

[1983 பிப்ரவரி 8]

(இ) மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1983.

திரு. அ ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“ஆளுநர் அவர்களால் 1-12-1982 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச்சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச்சட்டம் எண். 13/1982) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.”

தீர்மானம் முறையே வழிமொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 3/1983)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் தீர்மானமும், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும், பேரவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பெறுகின்றன. திரு. அ. ரகுமான்கான்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மற்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1937-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருத்தம் எதற்காக என்று கேட்டால், மாநிலங்களுக்கு இடையே மது கடத்தப்படுவதை தடுப்பதற்காக, அதைப் போலவே ஆயத்தீர்வை வணிகவரி மூலம் அரசாங்கத்திற்கு ஒழிப்பு ஏற்படாமல் பாதுகாப்பதற்காக இந்த இரண்டு காரணங்களுக்காக மட்டுமல்லாமல் மாநிலம் விட்டு மாநிலம் மது கடத்தப்படக் கூடாது என்பதற்காகவும், பல்வேறு இடங்களில் சோதனைச் சாவடிகள் அமைப்பதற்காகவும், கள்ளத்தனமாக, அனுமதியில்லாமல் கடத்தப்படுகிற மதுவை கண்டுபிடித்து, கைப்பற்றப்பட்ட மதுபொருள்களை கைப்பற்றுவதற்காக அதிகாரத்தை அதிகாரிகளுக்கு தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே எடுத்த எடுப்பிலேயே ஒரு தவறான அம்சம் இருப்பதை உங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இல்லே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், நீதிமன்றங்கள் மது தயாரிப்பது முதலிய வற்றிற்கு தனிப்பட்ட அல்லது ஏனைய சிறப்புரிமை வழங்குவதற்கு செலுத்துகிற தொகை அல்லது கட்டணத்தை

* 1983-ம் ஆண்டு சனவரி 31-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

வகுலிப்பதற்கு அல்லது அந்த சிறப்புரிமை அல்லது உரிமை வழங்குவதற்கான கட்டணத்தை வகுலிப்பதற்கு எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை பொறுத்தமட்டில் நீதிமன்றங்கள் தடையாணை அல்லது இடைக்கால தடையாணை பிறப்பிக்க இயலாவிண்ணம் செய்வது அவசியம் என்று கருதப்பட்டு இது கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. மதுவகைகள் தயாரிப்பதற்கான லைசென்ஸ், அதைப்போலவே அந்த லைசென்ஸ் கட்டணம், இவைகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் குற்றம் சுமத்தி அந்த பணத்தை திரும்பப்பெறுவதில் நடவடிக்கை மேற்கொள்கிற போது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நீதிமன்றங்களுக்கு செல்லக் கூடாது நீதிமன்றத்திலே அதற்கு தடையாணை பிறப்பிக்கக் கூடாது என்று இங்கே இந்த மசோதாவிலே சொல்லப்படுகிறது இந்த நாட்டினுடைய குடிமகனுடைய ஜீவ தார உரிமைகளை பறிப்பதாகும் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டாவது இயற்கை நீதி, நேச்சரல் ஜஸ்டிஸ்.க்கு இது விரோதமானது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் சிலபேர் என்று அவர்கள் சார்பாக -சமயாகவும் இருக்கலாம், தவறாகவும் இருக்கலாம்; அதிகாரிகளிடத்திலே அதிகாரம் இருக்கிறது; அந்த அதிகாரிகள் தேவ தூதர்கள் இல்லை. அந்த அதிகாரிகள் சில நேரங்களில் உள்நோக்கத்தோடு தவறுகள் செய்யலாம். அப்படிப்பட்ட தவறின் காரணமாக இந்த மதுவை தயாரிப்பவர்கள் கட்டணம் அல்லது, லைசென்ஸ் கட்டணம் இதுபோன்றவைகளை நாங்கள் திரும்பப்பெறுகிறோம் என்றோ அல்லது கைப்பற்றுவதற்கு முயற்சி எடுக்கிறோம் என்றோ எடுக்கிற அல்லது எடுக்கப்படுகிற நடவடிக்கைகளில் உத்தரவு போடுகிறார்கள். அந்த உத்தரவுகள் தவறாக இருக்குமானால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இங்கே பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த உத்தரவு தவறானது, சரியானதல்ல என்று நீதிமன்றங்களிலே வழக்கு தொடர்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். நீதிமன்றம் இறுதி தீர்ப்பு சொல்லலாம். இதில் அந்த உரிமையே கிடையாது; இன்னும் செல்லப் போனால் நீதிமன்றம் தடை உத்தரவு கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி நீதிமன்றத்திற்கு நீங்கள் கட்டளையிடுவது அடிப்படை உரிமைகளை மறுப்பதாகும் என்று திரும்பவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நீதிமன்றத்தை பொறுத்தவரையில் நீதிமன்றம் தான் பிரச்னைகளை விசாரித்து தீர்ப்பு சொல்லி, அதன் அடிப்படையில் மக்களுக்கு பயனுடைய காரியங்கள் நடைபெற்றாக வேண்டும், ஆனால் இன்றைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதா நீதி தேவனுடைய குரல்வளையை நெறிக்கிற மசோதாவாக இருக்கிறது; நீதியினுடைய கதவுகளை மூடுகிற மசோதாவாக இந்த மசோதா இருக்கிறது. காரணம் அரசாங்கத்திற்கு நீதிமன்றம் என்று சொன்னாலே ஒருவிதமான அறுவறுப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அடிப்படையான காரணம் என்ன? அரசியல் சட்டத்திலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்:....

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது அதெல்லாம் தேவையில்லை. அந்த பிரச்சனை இப்போது வேண்டாம். (குறுக்கீடு) நீங்கள் தவறாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை; இருக்கிற பரோவிஷனை தான் படிக்கிறீர்கள். அதை தவறு என்று சொல்லவில்லை. இந்த மசோதாவில் மதுவிலக்கை மட்டும் குறிப்பிட்டு பேசுங்கள். அந்த ஆர்ட்டிக்கிள் வேண்டாம். அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான். கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடாது கோர்ட்டு ஸ்டே கொடுக்கக் கூடாது, இன்டரீம் இன்ஜங்ஷன் கொடுக்கக் கூடாது என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் போகக் கூடாது என்று சொன்னால், நீங்கள் போக முடியாது என்று அல்ல. எல்லாச் சட்டங்களிலும் கடைசியிலும் இப்படித்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் கோர்ட்டுக்கு ஜூரிஸ்டிக்ஷன் இல்லையென்றுதான் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், எல்லோரும் ரீட் போடலாம் இதனால் அது தடையாகவில்லை. அது எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, மிகத் தெளிவாக “மது தயாரிப்பது முதலியவற்றுக்குத் தனிப்பட்ட அல்லது ஏனைய சிறப்புரிமை வழங்குவதற்குச் செலுத்துகிற தொகை அல்லது கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்கு அல்லது அந்த சிறப்புரிமை அல்லது உரிமை வழங்குவதற்கான கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்கு எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையைப்பொறுத்த மட்டில் நீதிமன்றங்கள் தடையாணை அல்லது இடைக்காலத் தடையாணைகள் பிறப்பிக்க இயலா வண்ணம் செய்வதும் அவசியமெனக் கருதப்பட்டது”. அதனால் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறது என்று காரண நோக்க விளக்கங்களிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன், அதிகாரிகள் தவறான உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கிறார்கள். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது? நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று போடப்பட்ட உத்தரவு தவறானது, உள்நோக்கத்தோடு போடப்பட்டது, நாங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறோம். எனவே, எங்களுக்கு இந்தத் தடை உத்தரவை வழங்கவேண்டும்; இதிலே நியாயமான தீர்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று பாதிக்கப் பட்டவர்கள் நீதிமன்றம் செல்வதுதான் அவர்களுடைய ஜனநாய அடிப்படை உரிமையாகும். அதுதான் நாச்சுரல் ஜங்டிஸ் என்று சொல்லக்கூடிய இயற்கை நியதியாகும். நான் அதைத்தான் ஏற்கனவே சொன்னேன், திருப்பவும் சொல்லவிரும்புகிறேன். இந்த உரிமை மறுக்கப்படுகிறது. ஏன் இந்த உரிமை மறுக்கப்படுகிறது? நீதிமன்றம் தடையாணை கொடுப்பதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது? தடையாணை

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கொடுப்பதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது? தனியானை கொடுக்கூடாது என்று ஒரு மசோதா கொண்டு வரக்கூடிய அளவுக்கு நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே உங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லையா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் சொல்லாப்போனால், நீதிமன்றத்தைப் பற்றி இப்படி நம்பிக்கை இழப்பதற்கான ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கு காரணம், நீதிமன்றம் இந்த அரசாங்கத்தைப் பற்றி, ஸ்டிரிச்சர் பாஸ் பண்ணி இருக்கிறது. உதாரணமாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், பல்வேறு பிரச்னைகள் பத்திரிகைகளிலே வருகின்றன. இன்றைக்குக்கூட இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. தொடர்புடைய பிரச்னையாக இருப்பதாலே சொல்லவிரும்புகிறேன். கலாநிதி என்ற மாணவர் ஒருவர். அவர் கண்பார்வை தெரியாத ஒரு மாணவர். பிரசிடன்சி கல்லூரியிலே படித்தவர். அங்கு படித்தவர் ஐந்தாவது செமஸ்டர் பரீட்சை எழுதினார். ஒரு வருஷம் ஆகிவிட்டது, இன்னும் ரிஸ்ட் வரவில்லை. ஆனால் வேறு செமஸ்டர் எழுதி பாஸ் பண்ணிவிட்டார். ஆனால், எம். ஏ. வகுப்பில் சேர அனுமதி கேட்டபோது, ஐந்தாவது செமஸ்டர் ரிசல்ட் வரவில்லை எனவே, உங்களுக்கு அட்மிஷன் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிப்பைல் பண்ணினார். இன்றைக்குச் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. ஐந்தாவது செமஸ்டர் ரிசல்ட்டை சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் வெளியிடுவது தவறு; ஒரு வருஷம் ஆகியும் வரவில்லை. ஆனால், ஆறாவது செமஸ்டர் முடிவு வந்துவிட்டது. எம். ஏ. படிக்க வாய்ப்பில்லை. மேல் படிப்பு படிப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை. இதை எதற்குச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மதுவிலக்குத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவிலே ஆதெல்லாம் அவசியம் இல்லாதது. நீங்கள் பேசும்போது, நீதிமன்றத்திற்குப் போவதற்குத் தடை விதித்து இந்த மசோதாவிலே திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னீர்கள். தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற எல்லாச் சட்டங்களிலேயும் கடைசியிலே இருக்கிற செக்ஷனிலே, அதைப் போட்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை எதிர்த்துதான் எல்லோரும் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அது கூடாது என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படியானால், எல்லாச் சட்டங்களையும் மாற்ற வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட விதி இருக்கக் கூடாது என்று என் ரார்பாக ஆதரிப்பதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக, நான் சொல்ல விரும்புவது, நம்முடைய துணைத் தலைவர், இதுபோன்று எல்லாச்

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

ட்டங்களிலும் இந்த புரவிஷன் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எல்லாச் சட்டங்களிலும் அந்த புரவிஷன் இருந்தாலும் கூட, அவரும் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே தலைசிறந்த வழக்கறிஞர்—அவருக்கும் தெரியும். நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கவேண்டும். தடை உத்தரவு பிறப்பிப்பதற்கான வாய்ப்பிருக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வாத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கமே. அது இல்லை, மறுக்கப்படுகிறது என்பதற்காகத்தான் கோடிட்டுக் காட்டினேன்.

(முற்பகல் 10-50)

அந்த கலாநிதி என்ற தன் தெரியாத மானவனுக்கு எம். ஏ. படிப்பிற்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. 5-வது செமஸ்டர் ரிசல்ட் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து வராத காரணத்தால் 3,000 பேர்களின் படிப்பு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கின்ற காரணத்தால்தான் நியாயம் கிடைக்கிறது. எனவேதான் அந்த மாதிரி பிரிவுகளைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறோம், அந்தப்பிரிவு இருக்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்துகிறோம்.

அடுத்து ஒரு பிரச்சனைக்கு வர விரும்புகிறேன். சோதனைச் சாவடிகள் இருப்பதாகவும், அதை நிறுவுவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அதைப்போலவே கள்ளக் கடத்தல் மூலம் மது கடத்தப்படுமேயானால் பறிமுதல் செய்ய அதிகாரம் வேண்டுமென்றும், அதைப்போலவே, கள்ளக் கடத்தல் பொருளா இல்லையா என்று சோதனை செய்ய அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் வழங்கும் வாய்ப்பிலே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். நான் உங்களுடைய அனுமதியோடு நம்முடைய அமைச்சரவர்களைக் கேட்கிறேன். இவைகளுக்குப் பிறகும் கூட நீங்கள் கள்ளக் கடத்தலைத் தடுத்து விட முடியுமா என்று கேட்கிறேன். காரணம், இன்றைக்கு நடைமுறையில் இருப்பதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். மது கடத்தப்பட்டுக் கொண்டு தான் இருக்கிறது. பிடிக்கப்படுகிறது என்று காட்டுவதற்காக அன்றாடம் பத்திரிகைகளில் ஒரு சில செய்திகளைப் போடுகிறார்கள். அது வழக்குக்காக அதிகாரிகள் காட்டும் காட்சியாகத் தான் இருக்கிறதே தவிர திரை மறைவில் எவ்வளவோ காரியங்கள் அன்றாடம் நடந்து கொண்டுதான் இருக்கின்றன.

மாநிலம் விட்டு மாநிலம் மது கடத்தப்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, சேம்பர் ஆஃப் காமர்ஷில் முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு முறை பேசும்பொழுது சொன்னார்கள், பத்து இலட்சம் விட்டர் எரிசாரயத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தால்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

பதினைந்து இலட்சம் லிட்டர் கொண்டு போய்க் கடத்துகிறார்கள் என்று சொல்லி, அது நியாயமா என்று கேட்டார்கள். ஆகவே, எரிசாரயம் கடத்தப்படுகிறது; மதுவும் கடத்தப்படுகிறது இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் * * *

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் * என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கமிஷன் இருப்பது அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். அதுசம்பந்தமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டாமென்று கேட்டு, அதை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * * என்று சொல்லி அதை ஓட்டிக் கூறிய கருத்துக்களை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, கமிஷன் முன்னால் ஒரு பிரச்னை இருக்கும்பொழுது அதைப்பற்றி மன்றத்திலே பேசக் கூடாது என்ற விதிகளைத் தெரிந்துகொண்டுதான் பேசுகிறேன். நான் அந்தப் பிரச்னைக்குள்ளே போகவில்லை, அந்த விவாதத்தைத் தொடவும் இல்லை.

மாநிலத்திற்கு விட்டு மாநிலம் மது கடத்தப்படுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வருவதாகச் சொல்கிறீர்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள் சோதனையிடவும், கடத்தல் பொருளாக இருந்தால் பறிமுதல் செய்யவும், அதைப்போலவே கொண்டு வரப்படும் பொருட்கள் சரியான முறையிலே லைசென்சோடு மாநிலம் விட்டு மாநிலத்திற்கு போகிறதா? அல்லது கள்ளச் சரக்கா, கடத்தப்படுகிறதா என்று சோதனை செய்வதற்கான அதிகாரம் வேண்டுமென்பது இந்தச் சட்டத்தின் காரண காரிய விளக்கத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற அம்சாகும்.

நான் சொல்கிறேன், தொடர்ந்து மது மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. நான் எல்லா அதிகாரிகளையும் பற்றிக் குறை சொல்ல முன்வரவில்லை. குறிப்பாக இந்தப் பிரச்னையிலே இன்றைக்கிருக்கும் நிலைமையிலே.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்கு, மாநிலம் விட்டு மாநிலம் அல்லது நமது மாநிலத்திலேயிருந்து பிற மாநிலங்களுக்கு மது கடத்தப்படக் கூடாது என்ற நல்லண்ணம் இருந்தால் இதை இங்கே சொல்வதோடு மட்டும்

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

நில்லாமல் யார் கடத்தினார்கள், என்கே கொண்டு போனார்கள் என்ற தகவலைக் கொடுத்தால் அதைத் தடை செய்ய முடியும். அப்படி இல்லாமல் இங்கே சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக கடத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பொதுவாகச் சொல்லாமல் யார் கடத்தினார்கள் என்று பயரைச் சொல்லுங்கள். நீங்கள் அதை இங்கே சொல்ல முடியாவிட்டாலும் கூட தனியாகச் சொல்லுங்கள். அப்படியின்றி பொதுவாக எதையாவது சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லாமல் முறையாகச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முறையாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நீங்கள் போட்டிருக்கிறீர்களே, ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் லே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். என்னிடத்திலே அமைச்சரவர்கள் கால் கேட்கிறார்கள், யார் கடத்தியது, என்கே கடத்தினார்கள்? எந்த அதிகாரி உடந்தையாக இருந்தார் என்ற தகவல்கள் இருந்தால் உறுப்பினரவர்கள் தரட்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அமைச்சரவர்களைப் பகிரங்கமாகவே கேட்கிறேன், இதுபற்றிய தகவல்கள் உங்கள் சர்க்காருக்கு இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, எங்களிடத்தில் கிடைத்துள்ள தகவலின் பேரில் தக்க நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். வர வர நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். எங்களிடத்திலே இல்லாத தகவல் உங்களிடத்தில் ஏதாவது இருந்தால் அதையும் தரவேண்டும் அப்படித் தந்தால் எங்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியவர்கள் சொன்னால் அது பெருமாள் சொன்ன மாதிரி முதலமைச்சர் அவர்களே ஒரு விழாவில் பேசுகிறபோது சொல்லி இருக்கிறார்கள். மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்படுகிறது என்று...

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார் என்றால், இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளையும் மற்றவர்களையும் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும், இந்த மாதிரி இருக்கக் கூடாது என்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் முதலமைச்சர் சொன்னார் என்று எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

1980 பிப்ரவரி 8]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் சொன்னார், நல்ல எண்ணம், அதிலே சந்தேகம் இல்லை. கடத்தப்படக் கூடாது என்பது வேறு, கடத்தப்படுகிறது என்பது வேறு. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே தமிழ் தெரியும் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. கடத்தப் படுகிறது என்ற வாசகத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களே சட்டம் அதிலே என்ன சொல்லி இருக்கிறீர்கள். In order to prevent the inter-state : mugging of liquor என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் என்ன பொருள்? அதற்கு என்ன பொருள்? நெருப்பில்லாமல் புகை உண்டா? கடத்தப்படுகிறது என்பதுதான் பொருள். ஆகவே தான் இதைத் தடுக்கவேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். நான் சொல்வதுதான் உடைய நோக்கம், இன்றைக்கு இது மாதிரியான காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோகந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 'டிரான்சிட்' என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறோமே ஒழிய வேறல்ல. 'டிரான்சிட்' என்பது என்ன வென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். 'டிரான்சிட்' என்றால் கள்ளக்கடத்தல் என்பது பொருளா என்பது எனக்குத் தெரியாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் டிரான்சிட்டுக்கு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ன விளக்கம் தெரியுமா? ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு சரக்குப் பேர்கேவண்டும் என்று சொன்னால், லைசன்சு அல்லது பர்மிட் இருக்கவேண்டும். எங்கேயிருந்து போகிறது, எந்த இடத்திற்குப் போகிறது என்று அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவேண்டும். அடுத்து அனுப்புகிறவர்களின் செலவிலே செக்யூரிட்டி போர்ஸ் இருக்கவேண்டும். அங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் அவைகளைப் பார்வையிடுவார்கள். இதுதான் 'டிரான்சிட்' என்பதற்கு இந்த மசோதாவிலே கொடுக்கப்பட்ட விளக்கம். நான் அதற்குள்ளே போக விரும்பவில்லை. நான் போக விரும்புவது, என்னதான் நீங்கள் அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுத்தாலும் சோதனைச் சாவடிகளைப் போட்டாலும், தடைகள் நிறுத்தினாலும், அதைப் போலவே பறிமுதல் செய்கிற அதிகாரத்தைக் கொடுத்தாலும் கூட அவர்களைப் பொருத்த மட்டிலே, லஞ்சப் பணம் கையிலே கொடுக்கப்பட்டு, இன்னும் சொல்லப் போனால் தவறான வழிகளிலே எல்லாம் பயன்படுத்தப்பட்டு, இன்றைக்கு இந்தக் காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதை அமைச்சர் அவர்களே நன்றாக அறிவார்கள்.

[திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

அடுத்து இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்திலே இருந்து கூட — அது அவருடைய துறையின் கீழ் வருவதால் சொல்லுகிறேன். — கள்ளச் சாராயத்தை ஒழித்துவிட்டோம் என்று கூட நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அண்மையிலே ஒரு அறிவிப்பை செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது ஒரு பாட்டிலிலே 100 மில்லிதான் அடைத்திருக்கவேண்டும். அதற்கு மேல் வரக்கூடாது. இதற்கு என்ன காரணம்? அதற்கு அமைச்சர் என்ன காரணம் சொன்னார் தெரியுமா? தமிழ் நாட்டிலே கள்ளச் சாராயம் பெருகி இருக்கின்ற காரணத்தாலே கள்ளச்சாராயம் தொடர்ந்து விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அந்தத் தடுப்பதற்காகத்தான் ஒரு பாட்டிலிலே 100 மில்லிக்கு மேல் அடைக்கப்படக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டார்கள். துணை அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே கள்ளச் சாராயம் கங்கையாக காவிரியாக பெருக்கெடுத்து ஓடுகிற நிலைமை இருக்கின்றது என்று அவர் சொல்லிய காரணத்தால்தான் இந்த அறிவிப்பு — அதாவது 100 மில்லிக்குமேல் ஒரு பாட்டிலிலே இருக்கக் கூடாது — வந்திருக்கிறது.

நான் சொல்ல விரும்புவது, இன்றைக்கு இந்தமாதிரியான கடத்தல் காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருப்பதை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் இந்தத் தடுத்துவிட முடியாது என்று நான் நம்புகிறேன். அதற்காக கள்ளக்கடத்தல் பெருகட்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் நாட்டமுறையில் நிர்வாகத்திலே இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளை இங்கே நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாராயத்திற்கு சர்க்கார் விலை நிர்ணயித்திருக்கிறது. அதிலே இன்னொரு பயின்பட் வருகிறது. ஏனென்றால் சம்பந்தமில்லாமல் பேசுகிறேன் என்று அமைச்சர் சொல்லக் கூடும். அடுத்த பிரச்சனை, மாநிலங்களில் மது கடத்தப்படுவதை தடுக்கவேண்டும். ஆயத் தீர்வு, வணிக வரிகளின்கீழ் வருவாய் இழப்பு ஏற்படுவதைத் தடுக்கவேண்டும். கமர்சியல் டாக்ஸ், எக் சஸ் டீட்டி போன்ற இனங்களின் கீழ் வருகின்ற வருவாய் லாஸ் ஆகிவிடக் கூடாது. அந்த அடிப்படையிலே இதைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று இங்கே சொல்லி இருக்கின்ற காரணத்தினாலே இந்தப் பிரச்சினைக்கு நான் வருகிறேன். சாராயத்திற்கு விலை நிர்ணயித்திருக்கிறீர்கள். சரி ஒத்துக் கொள்கிறேன். நியாயமான விலை சாராயத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும். அநியாய விலை கொடுக்கக் கூடாது. எனவே சாராயத்திற்கு விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு மர்மத்தை நான் அங்கே கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த

1983 பிப்ரவரி 8]

(திரு. அ. ரகுமான்கான்)

மது கடத்தக் கூடாது என்று அக்கறையோடு பேசுகிறீர்களே, அந்த மது ரிட்டெயிலுக்கு இருக்கிறதே, சில்லரை விற்பனை இருக்கிறதே அதற்கு ஏன் சர்க்கார் விலை நிர்ணயிக்கவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? யாருடைய கோரிக்கையின் காரணமாக? நான் கேட்கிறேன், சாராய சாம்ராஜ்யவாதிகள் கேட்கக்காரணமாகவா அல்லது மதுவை மையமாக வைத்து, கொள்ள அடிக்கக்கூடிய மது அரக்கர்கள் கும்பல்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஆதாரம் காரணமாக இந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறீர்களா இன்றைக்கு கொள்ளை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் தப்பாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. விளக்கம் கொடுப்பதற்காக நான் இந்த கேள்வியை உங்கள் முன்னாலே வைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

ஆக, இன்றைக்கு ரிட்டெயிலிலே சர்க்கார் பிரைஸ் நிர்ணயிக்காத காரணத்தாலே உள்ள மது விற்கப்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இன்னொன்றையும் நான் ஆங்கே தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதே மன்றத்திலே இந்த மதுவிலே சேல்ஸ் டாக்ஸ் அதிகமாக கூட்டியபோது அப்படிச் கூட்டக்கூடாது என்று சொல்லி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். அதற்கு இங்கே என்ன பதில் சொல்லப்பட்டது தெரியுமா? மதுவிற்கு அதிகமாக சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடாமல் குறத்தால் ஸ்மக்லிங் ஏற்பட்டு விடும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது குறைத் திருப்பதாக எனக்கு ஆதாரபூர்வமாகத் தெரிகிறது. நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு குறைத்து இருக்கிறீர்களே. உங்கள் வாதப்படி, சேல்ஸ் டாக்ஸ், அந்த மதுப் பொருட்களுக்கு குறைத்து இருக்கிறீர்களே, உங்கள் வாதப்படி நான் கேட்கிறேன். இதன் காரணமாக உள்ளக் கடத்தல் அதிகமாகதா? நீங்கள் சொல்லிய வாதம்தான். நான் சொல்லவில்லை. அதோடு இன்னொன்றையும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஹோட்டல்சளிலே பண்டங்களினுடைய விலை இன்றைக்கு ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. எண்ணெய் போன்றவைகள், அரிசி போன்றவைகள் ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. சென்னையிலே நேற்று கூட தீர்மானம் மீது கொண்டு வந்து பேசினோம். விலை அதிகமான அளவிற்கு, 7 ரூபாய் விற்கின்ற அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. ரேஷன் கடைகளிலே அரிசி கிடைக்கவில்லை, அதைக் குறைப்பதற்கு நீங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். நெல் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. அதைக் குறைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள்? நெல் கொள்முதலுக்கு கூடுதல் விலை கிடைக்கவில்லை. விவசாயி பாடுபடுகிறான். கரும்புக்கு இன்னும் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை அதிகப்படியான அளவிற்கு. ஆனால் அதே நேரத்தில் நான் கேட்கிறேன். மதுவிற்குப் போய் சேல்ஸ் டாக்ஸ்

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

குறைத்து இருக்கிறீர்களே, நான் கேட்கிறேன். அதை ஆதரிக்கிறேனா இல்லையா என்பது வேறு விவகாரம். அந்த அவசியம் எதற்காக ஏற்பட்டது? யார் உங்களிடம் மனுப் போட்டது. மக்கள் போராட்டம் நடத்தினார்களா? மக்கள் மகஜர் கொடுத்தார்களா? மக்கள் பிரச்னை என்று சொன்னார்கள்? ஆக இன்றைக்கு அதற்கான காரணம் எனக்குத் தெரியவில்லை. கடைசியாக அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை உத்தரவு பெறுகின்ற உரிமை இந்த நாட்டு மக்களுக்கு இருக்க வேண்டும். அந்த அதிகாரிகள் தேவ துதர்களா, அல்ல. தவறு செய்யக் கூடும். ஆகவே இது எதற்காக? இரண்டாவது மிக முக்கியமான காரணம். அதிகாரிகள் கையிலே நீங்கள் கொடுப்பதாலும், அல்லது சோதனைச் சாவடிகள் ஏற்படுத்தினாலும் நீங்கள் பறிமுதல் செய்தாலும், கள்ளச் சரக்கை பறிமுதல் செய்தாலும் இன்றைக்கு லஞ்ச லாவணியம் பெருக்கெடுத்து ஓடுகிறது. காரணம் இந்த விஷயங்களிலே பெரும்பாலும் எல்லோரும் ஓர் குலம், எல்லோரும் ஓர் இனம், கருத்து ஓர் குலம் என்று பெரும்பாலான அதிகாரிகளுடைய ஒத்துழைப்போடு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளை இந்த சர்க்கார் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவதாக, கள்ளக் கடத்தலை எல்லாம் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடவேண்டும் என்று மத்திய அரசு கொண்டு வரக்கூடிய நீங்கள் இங்கே எரி சாராயம் கடத்தப் படுகிறது என்ற வகையிலே வாக்குமூலம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அது மட்டும் இல்லாமல் இந்த மதுவகைப் பொருள்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதிலே பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று குற்றம் சுமத்தியதன் பேரில் ஒரு கமிஷன் போட்டு — ராமமூர்த்தி கமிஷன் போட்டு அப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ***

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க முற்பகல் 11-05—11-15 வரை நடைபெற்ற விவாதம் அகற்றப்பெற்றன.

(முற்பகல் 15-15)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த அவையினால் விவாதம் செய்தும் முடிவுக்கு வர முடியவில்லை என்று தானே கமிஷன் வைத்திருக்கிறோம். அதைப்பற்றி நாமே இங்கே விவாதித்துக் கொண்டிருந்தால் அந்தக் கமிஷனே வேண்டாமே. கமிஷனைப்பற்றி எதுவும் பேசவேண்டாம்.

1983 பிப்ரவரி 8] மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்

ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமங்கான் அவர்கள் கமிஷனைப் பற்றி பேசியதையும், அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னதையும், இது சம்பந்தமான விசாரணை இருக்கிற காரணத்தால், அந்த கமிஷன் விசாரணை நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும், நல்ல தீர்ப்பாக வரவேண்டும் என்று அனைவரும் விரும்புகிற காரணத்தால், அந்தப்பகுதிகளையும் அதையொட்டிய பகுதிகளையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். (கரவொலி)

திரு. அ. ரகுமங்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் நீக்குவது குறித்து எனக்கு கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ** (குறுக்கீடு)

நம்முடைய மாநிலத்திலே மது கடத்தப்படுகிறது. கள்ளச் சாராயம் விற்கப்படுகிறது. கள்ளச்சாராயமும் கடத்தப் படுகிறது. அது மட்டும் அல்ல. பல்வேறுவகையான ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளும் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். அதற்கு வாய்ப்புக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறபோது, நாங்கள் பயந்து ஒடுகிறவர்களாக இருந்தால்... (குறுக்கீடு) நான் அதைப்பற்றியும் எதுவும் சொல்லவில்லை. கமிஷனைப் பற்றியும் பேசவில்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இந்த பில்லிலே பேசுவது குறித்து எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இல்லை. ஆனால் நீக்கப்பட்ட விவகாரங்கள் இல்லாமல் பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : ஆகையினால் நாங்கள் அதை நிரூபிக்க முடியாமல் பயந்து ஓடியவர்கள் என்கிற முறையில் புகார் இருக்குமேயானால், நாங்கள் வந்து எங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் கேட்டோம். டெக்னிகல் கிரவுன்ட்ஸ் என்று சொல்வது வேறு, ** ** (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் அந்த வார்த்தைகளை கொஞ்சம் மாற்றிப் போட்டு அதன் பொருள் தொனிக்கிற மாதிரி சாமர்த்தியமாகப் பேசுகிறீர்கள். அம்மாதிரி வேண்டாம். எப்படியும் நீங்கள் பேச ஆரம்பித்து 15 நிமிடங்களுக்கு மேல் ஆகிவிட்டது. சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : நான் கமிஷன் என்று ஏதாவது குறிப்பிட்டுச் சொன்னேனா? கமிஷனைப்பற்றி எதுவுமே நான் பேசவில்லையே....

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணை கிணங்க அசுற்றப் பெற்றது.

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உட்ப்பினர் ரகுமங்கா அவர்கள் சிறந்த வழக்கறிஞர், சிறப்பாக வழக்காடுகிற திறமை அவர்களிடம் உண்டு. நல்ல வழக்குகளை எடுத்து வாதிடுவார்களேயானால் அவர்களுடைய திறமை விளங்கும். நல்ல வழக்காக எடுத்துக் கொள்ளாமல் வாதிடுவ தினாலேதான் அவருடைய திறமை இங்கே....

திரு. அ. ரகுமங்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கூட என்னுடைய ஒரு வழக்கு இருக்கிறது. நான் கூட அதிலே ஆஜராக இருக்கிறேன். அது வேறு விவகாரம். வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே வெளியே வழக்குகளுக்கு ஆஜராவது வேறு விவகாரம். இங்கே சட்டமன்றத்தில் பேசுவது வேறு விவகாரம். இன்றைக்கு நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்த சட்டமுன்வடிவினை கொண்டு வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அந்த நல்ல நோக்கம் நிறைவேறுகின்ற விதத்திலே அது நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பதுதான் எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு. இங்கே பல்வேறு கட்சிகளின் சார்பிலே இது பற்றிப் பேசுகிறபோது நடைமுறைப்படுத்துவதில் தவறு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்று சுட்டிக்காட்டுகின்றபோது அப்படி இல்லை, தவறு நடக்கவில்லை, நாங்கள் சரியாகத்தான் இருக்கிறோம், தவறு என்று அரசியல் உள்நோக்கத்தோடு சொல்கிறீர்கள் என்று உங்கள் தரப்பிலே சொல்வது நியாயம். ஆனால் அதை நல்லவிதத்திலே நிறைவேற்றுவதற்கு நீங்கள் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே பல குற்றச் சாட்டுகள் கூறப்பட்டு கமிஷன்கள் எல்லாம் கூட போடப் பட்டன, ஆனால் அவற்றின் கதி என்ன ஆயிற்று என்பது வேறு விவகாரம். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் நிறைவேறுகின்ற விதத்தில் நடைமுறை இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதனை மது விலக்குச் சட்டம் என்று சொல்லி இருக்கின்ற காரணத்தால்... (குறுக்கீடு)... 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீண்டும் திருத்துவதற்கு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொஞ்சம் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்குச் சட்டம் போட்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவே மது விலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதும் அதனை நடைமுறைப்படுத்துவதும் உங்களுடைய கொள்கை. அண்ணா சமாதியிலே கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதி எடுத்திருக்கிறார்கள். அது இயலாது என்று நீங்கள் கருதுகூடாது

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

1983 பிப்ரவரி 8

ஏனென்றால் ப்ரொகிபிஷன் பாலிசி இயலாதது அல்ல. தாயின் மீது ஆணை, தந்தை மீது ஆணை, மதுவிலக்கினை அமல் நடத்தியே திருவேன் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள், அது என்ன ஆயிற்று? எனவே மதுவிலக்கினை அமல் நடத்துகின்ற வாயிலே காரியங்களைக் கொண்டு வராமல் அதற்கு மாறாக மதுக் கடைகள் இருப்பதற்கு என்ன வழி, உள்ளூரிலேயே அதற்கு ஏற்பாடு பண்ணுவது எப்படி என்று யோசனை செய்யுங்கள், கேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துண்டிப்பதற்கு மதுவிலக்கினை அமல் நடத்தியே திருவேன் என்று சொன்னீர்களே அதை நிறைவேற்ற இந்த நேரத்திலே சபதம் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். மக்களை ஏமாற்றுகின்ற தத்துவமாக அது ஆகிவிடக்கூடாது. நீதி தேவன் மயக்கம் ஏற்படுகின்ற நேரத்திலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. பக்கீர் முகமது அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு திருத்த சட்ட முன்வடிவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திய தேசிய காங்கிரஸ்கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இங்கே இந்த சட்டம் கொண்டுவந்ததற்குக் காரணம் மாநிலங்களில் கள்ளச் சாராயத்தைத் தடுப்பதற்காகவும் வரி ஏய்ப்பினைத் தடுப்பதற்காகவும் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படியானால் இதற்கு முன்பு இது நடந்து கொண்டு இருந்தது என்பதை இந்த அரசு ஒப்புக்கொண்டிருப்பதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் சட்டம் வருவதற்கு முன்பாகவே இப்படிப்பட்ட சோதனைச் சாவடிகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் எல்லாம் சோதனை செய்து கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். எனவே அரசு இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் கொண்டுவருவதன் மூலம் சற்று முன்பாக இங்கே ஏற்பட்ட குழப்பங்கள் போன்று அதிகமாக குழப்பங்கள் ஏற்படுவதற்கு வழி வகுக்கின்றதே தவிர இங்கே சட்டத்தின் மூலமாக மக்களுக்கோ அரசுக்கோ எந்தவிதமான நன்மையும் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, மேலும் இந்த அரசு நினைவான கெட்ட பெயர்தான் ஏற்படும் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே ஆண்டுக்குக் கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய் இந்த அரசுக்கு வருமானம் வந்தாலும் கூட ஏழை மக்களின் கண்ணீரைப் பார்க்கின்ற போது அதனால் கூட தமிழ்நாட்டிலே வறட்சி நிலைமை அதிகமாக ஆகி இருக்கிறதோ என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகின்றது. வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கின்ற மக்களையும், தாய்மார்களைக் காண்ட குடும்பங்களையும் பார்க்கின்றபோது அங்கே இருக்கின்ற குழந்தைகளின் உணவுக்குக் கூட அவர்கள் சம்பாதிக்கின்ற தொகையினை ஒதுக்க முடியாமல் போய்விடுகிறதோ என்ற அச்சப்பாடு

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது]

இருக்கின்றது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதைவிட மதுவிலக்கினை அமல்படுத்துகின்ற விதத்திலே நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் மிகவும் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டமுன்வடிவின் மீது பேசுவதற்கு முன்பாக இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டுள்ள தலைவர்களின் படங்களை எல்லாம் பார்க்கிறேன். படங்களிலிருந்து அவர்கள் எல்லாம் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு ஆகியவற்றினை அடிப்படைக் கொள்கையாகக் கொண்ட பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் படம் கூட இங்கே இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அவர்களின் அரசாகத் திகழ்கின்ற இந்த தமிழ்நாடு அரசு மதுவிலக்கினைத் தீவிரமாக அமல் நடத்தித் தீருவேன் என்ற லட்சியத்தையும் எடுத்துக் கொண்டு அதன்பிறகு இப்படிப்பட்ட சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருப்பது ஒரு குழப்பமான நிலைமையை ஏற்படுத்துகின்றது. எனவே இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நிச்சயமாக இந்த அரசு ரத்து செய்துவிட்டால் இந்த அரசுக்கு நல்ல பெயர் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து பள்ளிக்கூடம், கல்லூரி, மசூதி போன்ற இடங்களுக்கு அருகிலே சாராயக் கடைகளையும், கள்ளுக்கடைகளையும் வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் கல்லூரிக்குச் செல்லக் கூடிய மாணவர்களுக்கு ஒரு சில அச்சப்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே மதுவிலக்கினை மீண்டும் அமல்படுத்துவேன் என்று சொல்லிவிட்டு பிறகு இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்பது சொல்வதற்கும் செய்வதற்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் போய்விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

சாராயக்கடைகள், கள்ளுக்கடைகளை எல்லாம் நகர்புறத்திற்கு வெளியே வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாராயக் கடைகளையும், கள்ளுக் கடைகளையும் நகர்ப்புறத்திற்கு உள்ளே வைத்ததால் தாய்மார்சனும், பொதுமக்களும் வெளியே செல்ல அச்சப்படுகிறார்கள். என் ஊருக்கு சில வாரங்களுக்கு முன் சென்றிருந்தேன். அங்கே குடித் துவிட்டு ஆடிக்கொண்டு பஸ்ஸையும், காரையும் வழி மறிக்கிறார்கள். செத்தவர்களைப் போல் ரோடில் விழுந்து கிடக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது பஸ் ஓடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த முறைகளை எல்லாம் மாற்றவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுக்குத் தான் இது ஆதாயமான முடிவு. தனிப்பட்டவர்கள் தான் இந்த சாராயக்கடையை வைத்துக்கொண்டு ஆதாயத்தை அடைகிறார்கள். இந்த கள், சாராயத்தைக் குடிப்பதால் குடும்பத்தில் இன்றைக்கு எந்த அளவுக்கு கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இதனால் ஃபேமிலி பிளானிங் திட்டமே தேவையில்லாமல் போய்விடுகிறது. குடிப்பவர்கள்

1983பிப்ரவரி 8]

[திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது]

எண்ணிக்கை பெருகுபதன் காரணமாக இந்த அரசு எடுத்தவறான முடிவின் காரணமாக குடுபபக் கட்டுப்பாடு திட்டமே பாதிக்கப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தாய்மார்களின் நிலைமையை டார்க்கிறபோது அவர்கள் வடிக்கின்ற கண்ணீரைப் பார்க்கிறபோது பல குடும்பங்கள் கடுமையான வறட்சியினாலும், பஞ்சத்தினாலும் அல்லல் படுகிற நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது என்பதால் இதை நான் கடுமையாக கண்டிக்கக் கருதுகிறேன். குடிப்பது பாவம் என்று அறிவிக்க வேண்டும். குடித்தால் குடி கெடும் என்று பள்ளம் பரங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் எந்த விதமான பலனும் ஏற்படவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக உணர வேண்டும். குடியினால் இன்றைக்கு நாட்டிலுள்ள பொருளாதாரம் மட்டும் அல்ல தனிப்பட்டவர்களுக்கு வருமானம் வரக்கூடிய அளவில் இந்த அரசு செயல்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. இதை இந்த அரசு தேசிய மயம் ஆக்கலாம். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் அரசாங்கம் செய்கிற தவறுகளை, குறைபாடுகளைச் சொல்லவேண்டும். மாநில அரசு எதை செய்தாலும் ஆமாம் என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. குறைபாடுகள் உள்ள திட்டமாக இருந்தாலும் சட்டமாக இருந்தாலும் அதை கண்டிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குடியினால் இன்றைக்கு வறுமைக் கோட்டுக்கு கீழே உள்ளவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தவறான திட்டங்களை கொண்டுவருவதால் இந்த அரசுக்கு கெட்ட பெயர் வரும் என்பதை நன்றாக அறிந்து கொள்ளவேண்டும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்கை நிச்சயமாக அமுல்படுத்துவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சொன்னால் நிச்சயமாக செய்துகாட்டுவார். சொன்னதை செய்வதில் அவருக்கு இணையாக யாரும் இருக்கமுடியாது. என்பதால் அதை அவர் செய்ய வேண்டும், என்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். இந்த சட்டமுன்வடிவை எந்த அளவிலே கொண்டு வந்தாலும் கட்டிடத்தில் ஒரு குழப்பமான நிலை தான் வரும். இன்றைக்கு மாநிலத்தை விட்டு மாநிலம் போவதற்கு அடிப்படையான காரணம், அரசாங்கத்திலுள்ளவர்கள் பின்னணியில் இருக்கிறார்கள். இல்லாவிட்டால் எப்படி அது நடக்கும். இன்றைக்கு அதைப்பற்றி தினசரி பத்திரிக்கையில் பார்க்கிறோம். இந்த அவையிலே கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே தவறான கருத்துக்கள் வருமானால் இந்த அரசுக்கு கெட்ட பெயர் வரும் என்பதை சொல்லிக்கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் பாராட்டவில்லை, எதிர்க்கிறேன். இது சம்பந்தமாக சட்டங்கள் எவ்வளவு காணடுவந்தாலும் நாங்கள் அதை எதிர்க்கிறோம். இங்கே கூட அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள் மாநிலம் விட்டு மாநிலம் போகிறது, நிச்சயமாக சென்று கொண்டிருக்கிறது என்று. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று சட்டத்திலே கொண்டு வந்து இருக்கிறார்களா என்றால் கொண்டு வரவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு என் கட்சியின் சார்பாக இந்த சட்டமுன்வடிவை கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். வணக்கம்.

[திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

(முற்பகல் 11-30)

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத் திருத்தம் சம்பந்தமாக இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆரம்பத்திலேயே இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடிப்படைக் காரணம் ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலே அரசுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் — எங்கேயும் உரிமை பெறாமல், லைசென்ஸ் பெறாமல், பெர்மிட் பெறாமல் கொண்டுசென்றால் அந்த வண்டிகளையும் பறிமுதல் செய்யவேண்டுமென்று அதிகாரம் இருக்கிறது, இப்போது நாம் பல்வேறு காவல் நிலையங்களிலே பார்த்தால் கடத்திச் சென்ற வண்டிகள் நின்றுகொண்டிருக்கின்ற காட்சியைக் கண்கூடாகப் பார்க்க முடிகிறது — போதாது என்ற முறையிலே அதற்காக திருத்தம் என்ற பெயரால் கொண்டு வரப்படுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, மதுவிலக்கு என்ற பெயரால் இப்போது லைசென்ஸ் பெறவேண்டும், பெர்மிட் பெறவேண்டும், என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டிருக்கின்ற பெர்மிட்கள், லைசென்ஸ்கள், அமைக்கப்பட்ட சோதனைச் சாவடிகளில் ஏதோ கோளாறு இருப்பதாக எங்களுக்கு ஐயப்பாடு இருக்கிறது, அதனால் தான் நீங்கள் எதற்கெடுத்தாலும் திருத்தம் திருத்தம் என்று கொண்டு வருகிறீர்கள். ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலே என்ன குறைபாடு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னால் எங்களைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் தெரிந்து கொள்வதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும்.

கள்ளச்சாராயம் வருவதற்கு என்ன அடிப்படைக் காரணம் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட நகரத்தில் அல்லது கிராமத்தில் ஒரு கடை ஏலம் விடப்படுகிறது என்றால் — கடைகளுக்கு நம்பர்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன, அந்தக் கடைகளுக்கு எந்த எந்தப் பகுதிகள் என்றும் கொடுக்கிறார்கள் — நடைமுறையில் என்ன நடக்கிறது என்றால் ஒரு கடையை ஏலத்தில் எடுத்துவிட்டு 9 பிராஞ்சு கடைகள் வைக்கிறார்கள்.

உதாரணமாக அம்பத்தூரில் ஒரு கடை ஏலம் எடுக்கப் படுகிறது என்றால் 51 கிளைக்கடைகள் வைக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறதா? அதைச் சட்டம் ஒப்புக் கொள்கிறதா? எங்கள் மாவட்டத்திலே பல்வேறு கடைகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. மாநில அரசாங்கம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் போடுகின்ற உத்தரவை நிறைவேற்றுவதற்கு மாவட்டங்களிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள், ஆனால் ஒரு கடை ஏலம் விடப்படுகிறபோது பிராஞ்சு கடைகள் வருகின்றன என்றால் தெளிவாக யதார்த்தமாக உண்மையாக விற்பதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கும்போது ஏன் கிளைகளை அமைக்கிறார்கள்? அதைத் தடுப்பதற்கு நீங்கள் ஏன் சட்டம் கொண்டுவரக்கூடாது? அதை நிறுத்தினால் கள்ளச்

1983பிப்ரவரி 8]

[திரு. ஏ. என். பூங்காவனம்]

சாராயம் நிறுத்தப்படும். அதை நிறுத்தாமல், அதைத் தடுக்காமல் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அதைத் தடுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலே இரண்டு பகுதிகள் இருக்கின்றன. ஒன்று பாதிக்கப்படுகிறவர் தன்னுடைய குறையைச் சொல்வதற்கு நியாயத்தை எடுத்துவைப்பதற்கு நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லலாம், அமைச்சரிடத்திலே செல்லலாம் என்ற நிலை இல்லாமல், முறையீடு செய்வதற்கு வாழ்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது, ஆகவே எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இதை நாங்கள் அனுமதிக்கத் தயாராக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கு இன்றைக்கு உள்ள சட்டம், முதலாளித்துவ சமுதாய அமைப்பு இருக்கிறபோது, அந்த அமைப்பிலே உருவாக்கப்பட்ட அரசியல் சட்டம் இருக்கிற போது, அந்த அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே உருவாக்கப்பட்ட நீதிமன்றங்கள் இருக்கிறபோது, அந்த நீதிமன்றங்களுக்குக் கூடப் போவதற்கு உரிமை மறுக்கப்பட்டால் வேறு எங்கே சொல்லமுடியும் என்ற நிலை மக்களுக்கு ஏற்பட்டுவிடும்.

அதுமட்டுமல்ல, மூன்றாவதாக இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு பக்கம் பெர்மிட் கொடுக்கிறபோது அதிகாரிகள் வேண்டியவர், வேண்டாதவர், தெரிந்தவர், தெரியாதவர் என்ற நிலையோடு அச்சுறுத்துகின்ற அவலநிலையும் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்து கொண்டு இந்தச் சட்டம் வேண்டத்தகாதது, விரும்பத்தகாதது என்று சொல்லி இதற்கு எங்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இந்த 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு சட்டத்தை மேலும் திருத்துவது சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக இரண்டு முக்கியமான காரணங்களை இங்கே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். ஒன்று, கள்ளச் சாராயத்தைத் தடுப்பது; மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்படுவதில் முக்கியமான நடவடிக்கை வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கள்ளச்சாராயத்தை தடுக்கவேண்டும் என்பதற்கு முக்கியமான காரணம் கள்ளச்சாராயம் இப்போது முன்னால் இருந்ததைவிட சர்வ சாதாரணமாக ஒரு குடிசைத் தொழிலாக மாறி இருக்கிறது என்பதாகும். கள்ளச்சாராயம் அதிகமானதற்கு மற்றொரு காரணமாக சொல்லப்படுவது, அரசாங்கம் விநியோகம் செய்கிற சாராயம் தரமானதாக இல்லையென்பதாகும். இரண்டாவது அதனுடைய விலை உயர்ந்து போயிருக்கிறது என்பதாகும். இதன் காரணமாக கள்ளச்சாராயம் சர்வ சாதாரணமாக குடிசைத்தொழிலாக பல்வேறு பகுதிகளில் மாறியிருக்கிறது. குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டுமென்றால் சென்னை பகுதிகளில் கள்ளச்சாராயம் பெருமளவில் பெருகி வருகிறது. ஐ. சி. எப். -விருந்து பூம்புகார் செல்லும் பஸ்ஸிலே கள்ளச் சாராயத்தை ஏற்றி வில்லிவாக்கம் பகுதிகளில் வந்து இறக்குவது

[திரு. டி. மணி]

[1983 பிப்ரவரி 8]

மிகவும் சர்வ சாதாரணமான நிகழ்ச்சியாகும். அதைப்போல 53-ம் எண் பல்லவன் பஸ்ஸில் மாங்காடு என்ற இடத்தில் சள்ளச்சாராயம் ஏற்றப்பட்டு சென்னை நகரத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டம் எல்லைப்பகுதியாக இருக்கிறது அடுத்த மாநிலமான கேரள மாநிலத்திலிருந்து சள்ளச்சாராயம் நம்முடைய கே. டி. சி. -ஐக் சேர்ந்த நீராடி பஸ்ஸில் குறிப்பாக இரவில் கடைசி பஸ்ஸிலும், காலை நேரத்தில் வருகிற பஸ்ஸிலும் ஏராளமான சள்ளச்சாராயம் கடத்தப்பட்டு வருகிறது. தனி நபர்கள் சள்ளச்சாராயத்தைக் கொண்டு வந்து சாதாரணமாக குடிசைத் தொழிலைப் போல விற்பனை செய்து வருகிறார்கள். இதில் கடுமையான நடவடிக்கை வேண்டுமென்ற கருத்து உடையவன் நான். மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்படுகிறது என்று சொல்கிறபோது, சம்பத்திலே இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு பாண்டிச்சேரியிலிருந்து நம்முடைய மாநிலத்திற்கு சள்ளச்சாராயம் கடத்தப்பட்டதாகவும், அவை முழுவதும் பறிமுதல் செய்யப்பட்டதாகவும் பத்திரிகையிலே செய்தியை பார்த்தோம். ஏற்கெனவே சோதனைச் சாவடிகள் இருக்கின்றன. சள்ளச்சாராயத்தை கடுமையாக தடுக்கக்கூடிய நிலை வேண்டும். அதிலே அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய கருத்து.

அடுத்து சாராயக் கடைகள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதில் ஒரு குறைபாடு. சாராயக் கடைகள் பூராவும் மக்கள் நடமாட்டம் அதிகமாக இருக்கிற பகுதிகளில் தான் இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக பல்வேறு சங்கடங்களுக்கு மக்கள் ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே நெருக்கடியான பகுதிகளிலும், வியாபாரஸ்தலங்களிலும், கல்லூரிகள், மருத்துவ மனைகள் பக்கத்திலும், கோவில்களுக்குப் பக்கத்திலும் சாராயக் கடைகள் அமைப்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்படக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

மேலும் சாராயக் கடைகள் அனுமதிக்கும்போது பல்வேறு கிளைக் கடைகள் என்று சொல்லி, சட்டத்திற்கு விரோதமாக, அதிகாரிகள் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்றாலும் கூட, சட்டத்தை மீறி வைத்துக் கொள்கிறார்கள். சட்டத்தைக் கடைபிடிக்க வேண்டிய அதிகாரிகள் சில இடங்களில் மாமூல்களை வாங்கிக்கொண்டு மவுன் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய கோரிக்கை.

(முற்பகல் 11-40)

இந்தக் கள்ளக் கடை, சாராயக் கடை இரண்டுக்குமே ஒரே இடத்திலே அனுமதி கொடுத்து விடுகிறார்கள். அதனாலே அவர்களுக்குள்ளேயே, கடைக்காரர்களுக்குள்ளேயே, போட்டி ஏற்பட்டு, அதில் அடிதடியும். மோதலும் ஏற்பட்டு, இன்னும் ரிமியினல் வழக்குகள் நடக்கின்றன. ஆகவே, கள்ளக்கடைகளையும், சாராயக் கடையையும் ஒரே இடத்திலே கொடுக்கக் கூடாது. என்பது எனது கோரிக்கையாகும்; நம்முடைய

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. டி. மணி]

மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை, கன்முமலை என்ற ஒரு இடம், எல்லைப் பகுதியிலே இருக்கிறது. அங்கு நம்முடைய சாராயக் கடை இல்லை. ஆனால், கேரள மாநில சாராயக் கடை இருக்கிறது. நம்முடைய காலை எடுத்து வைக்கிற இடத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே, இங்கே இருக்கிற கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடை விற்பனையெல்லாம் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அடுத்த மாநிலத்தோடு பேசி, சாராயக்கடைகள் கள்ளுக்கடைகள் என்கெல்லாம் வைக்கவேண்டுமென்று விதிமுறைகளை நிர்ணயித்து அதற்கேற்ற வகையில் வைக்க முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, பொதுவாக, இன்றைக்கு நம்முடைய வாலிபர்கள் மத்தியிலே ஒரு பேரபாயம் வரக்கூடிய அளவிலே, மது அருந்தக் கூடிய முறை மாறி, அதற்குப் பதிலாக, கஞ்சாவும், அபினும் அடிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒரு மலைப் பகுதியிலே, இலட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள கஞ்சா தயார் செய்யப்பட்டதாகவும், பறிமுதல் செய்யப்பட்டதாகவும் அதற்கு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டதாகவும் செய்தியைப் பார்த்தோம். அது சமுதாயத்தை குறிப்பாக வாலிபர் சமுதாயத்தை எந்த அளவுக்குச் சேரழிக்கும் என்பதைப் பார்த்து. அதை இங்கே உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் யார் என்பதைக் கண்டறிந்து அதைத் தடை செய்வதற்கான கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் அதே போன்று, இந்த அபின் பொருளை உபயோகிக்கின்ற முறையிருக்கிறது. அதைத் தடுக்கின்ற நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலே முக்கியமான பிரச்னை என்னவென்றால் நம்முடைய போலீஸ் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் வேலை நேரங்களிலே இந்த மது அருந்துகின்ற ஒரு நிலையை கண்கூடாகப் கடந்த மாதம் நான் பார்க்க முடிந்தது, கடந்த மாதம் 21-ஆம் தேதியன்று. என்னுடைய பகுதியிலே கடம்புமூடு என்னுமிடத்தில் விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற விவசாயிகள் போராட்டத்திலே குலசேகரம் சப் இன்ஸ்பெக்டர் அங்கு இருந்து கொண்டிருந்தார். அந்த இடத்திற்குச் சென்று நான் பார்க்கும்போது, அவரோடு சேர்ந்து சில போலீஸ் ஜவான்களும்; அவர்களோடு சேர்ந்து சில காலிகளும்—அந்தக் காலிகள் மது அருத்தினார்களா அல்லது போலீஸ் மது அருந்தியிருக்கிறதா என்று சொல்ல முடியாத அளவுக்கு இருந்தார்கள். இதனால் ஏற்படுகிற சங்கடங்கள் என்னவென்றால், சாதாரண மக்கள், மீது அநியாயமாக, பொய் வழக்குகளிலே மாட்டிக்கொள்கிற நிலை உருவாகியுள்ளது. ஆகவே, திட்டவட்டமாக வேலை நேரங்களிலே போலீசும் குறிப்பாக, மதுவிலக்கை முறைப்படுத்துகிற அந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிற போலீசும், ஊழியர்களும் அந்த நேரங்களிலே, சாராயம், மது குடிக்கக்கூடாது என்றும், மது அருந்தினால் அவர்கள்மேல் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றும் அவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை அளிக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு மது விலக்குத் திருத்தச் சட்டத்திலே நான் ஆரண்டு விஷயங்களைத் தான் சொல்லவிரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் ஏழைகளைப் பற்றி நன்றாகப் புரிந்தவர். அதிலும், தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்ள ஏழைகளுடைய நிலைமைகளைப்பற்றி தெரிந்தவர். குறிப்பாக, தமிழகத்திலே, ஏழை எளியவர்களை வாழ வைப்போம் என்று சொன்னவர்கள்; அல்லது நாம் நல்ல அறிஞர்களைப் பெற்றவர்கள், திராவிட பாரம்பரியத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்கின்றவர்கள், நல்லவகையிலே வாழ வேண்டுமென்று சொல்கின்ற நாம், இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நாம், மதுவிலக்கு ரத்து என்று கொண்டு வந்தால், உண்மையிலே தைரியமாக நம்மால் முடியாது என்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம் என்று சொன்னால் அதில் ஒன்றும் தவறில்லை. நிலைமை அப்படியிருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இந்த நிலைமைக்குக் காரணம் என்ன? அரசாங்கம் இரக்கப்பட்ட அரசாங்கம் என்பது உண்மையானால், கடுமையான நடவடிக் காய் எடுப்பதிலே சற்று கஷ்டம் இருந்தாலும்கூட, அரசியல்வாதி என்ற சண்ணோட்டத்தோடு அல்ல, ஒட்டு என்ற பாவமான கமையில் நாம் சிக்கிக் கொண்டதற்காகவே, இந்தச் சட்டத்தை நாம் திருத்தச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து மது விலக்கை அமுல்படுத்த பயன்படுவது நியாயமானது அல்ல. நேர்மையானது அல்ல, ஏழைகள் அவதிப்படுகிறார்கள். ஏழைகள் மட்டுமல்ல. இளைஞர்கள், பள்ளிகள். உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் கூடக் கெட்டிருக்கின்றார்கள். சட்டத்திலே நாம் சொன்னோம். இத்தனை வயதுக்குட்பட்டவர்களுக்குச் சாராயம் கொடுக்கப்படமாட்டாது, அவர்கள் குடிக்காமல் இருப்பதற்கு அரசு வழி செய்திருக்கிறது என்று சட்டத்தைச் சொன்னோம். ஆனால் நடைமுறையில் நடப்பது என்ன?

அது மட்டுமல்ல, இந்தக் கள்ளக் கடைகள், சாராயக் கடைகள் முன்பிருந்தபொழுதுகூட, கிராமத்தில் ஒதுக்குப்புறமாக, பொது மக்களுக்கு இடையூறு இல்லாத முறையில் இருந்தது என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். அதுதான் உண்மையான நிலைமையுங்கூட. ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையிலே எல்லா இடங்களிலும் கடைகளுக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கப்படுவதோடு மட்டுமல்ல, கடைகளுக்குள்ளே பிராஞ்சுக் கடைகள் என்று வைத்துக் கொண்டு, தெருத் தெருவாக, மோர் விற்பதைப் போல், பதனீர் விற்பதைப் போல் கிராமமாக இருந்தாலும், நகரமாக இருந்தாலும், விற்கப்படுகின்ற இந்தப் பாபமானகாரியம் நடப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரிகிறதா?

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

இந்தப் பாவச்சுமையை எத்தனை நாட்களுக்கு நீங்கள் நடத்தப் போகிறீர்கள்? மனிதாபிமான எண்ணத்தோடு நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேனே தவிர, சட்ட ரீதியாகவோ அல்லது அரசியல்வாதி என்றமுறையிலேயோ அல்லது எதிர்க்கட்சி என்பதாலோ சொல்லவில்லை. மனிதாபிமான எண்ணத்தோடு நீங்களும் இதைப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவில்களுக்குப் பக்கத்திலேயும், மார்க்கெட்டுகளுக்குள்ளே பக்கத்திலேயும், பள்ளிக் கூடங்களுக்குப் பக்கத்திலேயும் சாராயக் கடைகள் இருக்கின்றன. சென்னை நகரத்திலேயே என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கின்ற நிலைமைகளைப்பற்றி அமைச்சரவர்களிடத்திலே இரண்டுமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். நியாயம் நடக்கும் என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதிக்குப் பக்கத்திலே இருக்கின்ற புரசைவாக்கம் தொகுதியில் உள்ள கங்காதரேஸ்வரர் கோயிலுக்குப் பக்கத்தில் ஒரு பிள்ளையார் கோயில் இருக்கிறது, அதற்கடுத்துக் கடை சாராயக் கடை தான்; அருகே புஷ்பக் கடை இருக்கிறது, மார்க்கெட் இருக்கிறது, எத்தனையோ பெண்கள் அந்த இடத்திற்கு வந்து போகிறார்கள்; தினமும் சண்டைகள் நடக்கின்றன.

என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கின்ற அவதானம் பாப்பையர் தெருவில் பள்ளிக் கூடத்திற்குப் பக்கத்தில் இப்படிப்பட்ட கடை இருக்கிறது. இதைப்பற்றியெல்லாம் நான் கலெக்டரிடத்திலும் சொன்னேன், அதிகாரிகளிடத்திலேயும் சொன்னேன், அமைச்சரிடத்திலேயும் சொன்னேன், ஆனால் ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்பதை வேதனையுமாடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். நான் சொல்வது, மது விலக்கை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொல்லிச் செய்யுங்களேன். நீங்கள் மனிதாபிமான எண்ணத்தோடு, பொதுமக்கள் கூடும் இடங்களையும், பள்ளிகள் இருக்குமிடங்களையும் மார்க்கெட் இருக்கின்ற இடங்களையும் பார்வையிட்டபிறகு அனுமதி கொடுத்து விட்டு மதுவிலக்கை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொன்னால் கூட அதில் ஆட்சேபணை இல்லை. காரணம் நான் சொல்லி ஒன்றும் நடக்கப் போவ தில்லை. அரசாங்கம் ஒரு முடிவிற்கு வந்து விட்டது. 100 கோடி ரூபாய், 120 கோடி ரூபாய் ஒரு ஆண்டுக்கு வருமானம் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள் 100 கோடி ரூபாய் என்று நீங்கள் நினைத்தாலும் கூட அதைவிடப் பத்து மடங்கு அளவிற்குத் திருட்டுச் சாராயம் இன்னும் பாவமான பொருள்கள் சேர்க்கப்பட்ட சாராயம் விற்றுக் கொண்டிருப்பது உண்மையா இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இதற்கு மனச்சாட்சி அறிய அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறீர்கள். மூலச் சட்டத் திற்கு எத்தனைத் திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவருகிறீர்கள்? இப்படித் திருத்தம் திருத்தம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருவதால் அதிகாரிகளுக்கும் ரியவில்லை, அமல் நடத்து

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

கின்றவர்களுக்கும் புரியவில்லை; லைசென்ஸ்தாரர்களும் ஏமாற்றும் வகையில் வழக்காடி வக்கீலைப் பயன்படுத்தித் தப்பித்துக் கொள்ள வழி வகுக்கும் நிலையிலேதான் இருக்கிறது. ஆகவே, நான் இந்த சட்டத்தை எதிர்ப்பது என்பது மட்டுமல்ல, மனிதாபிமானத்தோடு இன்றைக்கிருக்கின்ற நிலைமை என்ன என்று பார்த்து, சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டோம் என்று இருந்தாலும் அதை அமல் நடத்துகின்ற அதிகாரிகளின் அலட்சியப் போக்கையும் கவனிக்க வேண்டும். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள் போலீஸ் அதிகாரிகள் இதில் ஈடுபட்டு, யார் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிறோமோ அவர்களே வேலையில் இருக்கும்பொழுது குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கான்ட்ராக்ட்காரர்கள் மூலம் ஒரு மாநிலத்தை விட்டு இன்னொரு மாநிலத்திற்கு, ஒரு ஜில்லாவை விட்டு இன்னொரு ஜில்லாவிற்குப் போய்க்கொண்டு தான் இருக்கிறது. இதுகுறித்து நான் எந்த அரசியல் கட்சியைப் பற்றியும் குறிப்பாகக் குறை சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் அரசியல் பின்னணியில் லைசென்ஸ்தாரர்களும், கான்ட்ராக்ட்காரர்களும் நல்ல சாராயத்தோடு திருட்டு சாராயத்தையும் கலந்து ஒரு ஜில்லாவை விட்டு இன்னொரு ஜில்லாவிற்குக் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு லைசென்ஸ்தாரரோ நான்கு பிராஞ்ச் என்று வைத்துக் கொண்டு கோயில்களுக்குப் பக்கத்தில் எல்லாம் கடைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த பிராஞ்ச் கடைகள் சம்பந்தமாக சட்டத்தில் விதி வைத்திருப்பதால்தான், நீங்கள் ஒரு பிராஞ்ச் என்று சொன்னால் அவர்கள் பத்து பிராஞ்ச் கடைகளை வைத்துக்கொண்டு திருட்டுச் சாராயத்தை வாங்குகிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அரசாங்கம் எவ்வளவு சாராயம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறதோ அதைவிட பத்து மடங்கு சாராயம் இருப்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். இதுகுறித்து மனச்சாட்சியோடு அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிராஞ்ச் கடைகள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல, இதை அமல் நடத்தும் அதிகாரிகளில் சிலர் இந்த மாதிரி தவறுகளைச் செய்கிறார்கள். சில அதிகாரிகளின் துணையோடு கான்ட்ராக்ட்காரர்கள் ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் அரசியல்வாதிகளின் துணை கொண்டுதான் செய்கிறார்கள். எந்தக் கட்சி அரசியல்வாதி என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆளுங்கட்சி அரசியல்வாதி என்று சொல்லி நான் தப்பித்துக் கொள்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. ஆகவே இந்த பாவச் சுமையிலே ஆளுங்கட்சி எதிர்க்கட்சி என்ற எண்ணத்தோடு பார்க்காமல் நேரடியாகக் கவனிப்பதற்குத் தைரியம் இருந்தால் கொண்டு வருவது நல்லது. அப்படித் தைரியம் இல்லாமல்; நடப்பது

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. எல் இளையபெருமாள்]

நடக்கட்டும், வந்தவரையில் இலாபம், ஐந்து வருஷ ஆட்சிக் க லத் த் ல் மூன்று வருடங்கள் முடிந்து விட்டது; இன்னும் பாக்கியிருக்கின்ற இரண்டு வருடங்களையும் கழித்து விட்டுப் பிறகு பார்த்துக் கொள்வோம் என்ற பாவமான எண்ணத்தில் இருந்தால் அதைப்பற்றி நான் அமைச்சரூக்கே விட்டு விடுகிறேன், அரசாங்கத்திற்கே விட்டு விடுகிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். நீங்கள் என்ன எண்ணத்தோடு இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களோ அந்தக் கருத்திற்கேற்ப அதிகாரிகள் நடக்கப் போவதில்லை; கான்ட்ராக்ட்காரர்கள் நடக்கப் போவதில்லை. இதில் அரசியல் பின்னணி இருக்கிறது. அந்த அரசியல் வாதிகளைத் தண்டிப்பதற்கான தைரியம் உங்களிடத்திலே இருக்கும்தா? அப்படிப்பட்ட தைரியம் இல்லாமல் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதைவிட தைரியமாக, மதுவிலக்கை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டால் நீங்கள் ஒரு முடிவிற்கு வந்து விட்டது தெரியும். ஏழைகளைக் காப்பாற்றுவதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வந்திருக்கிறது, பெண்களின் கண்ணைத் துடைப்பதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வந்திருக்கிறது, குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு போடுவதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வந்திருக்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 11-50)

அவன் தாயையும் தகப்பனையும் குடிகாரர்களாக ஆக்கி விட்டு, அவர்கள் வீட்டிலே பட்டினிபோட்டுவிட்டு, அந்தக் குழந்தைக்கு சத்துணவு என்ற பேரால் கொடுத்து, அந்தக் குழந்தையையும் வருங்காலக் குடிகாரனாக ஆக்கக் கூடிய இந்த மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவதே பெரும் பாவம் இருக்கிறது. அரசன் அன்று கொல்லும், தெய்வம் நின்று கொல்லும் என்ற தெய்வத்தின் பேரால் சொல்லுகிறேன். இன்றைக்கு நடக்கின்ற அராஜகம் அக்கிரமம் (குறுக்கீடு) சாபம் என்று சொல்லுகிறார் நம்முடைய அருமைச் சகோதரர். சாபம் விடுவதற்கு நான் ஒன்றும் சாமியார் இல்லை. நான் சாபம் விடவில்லை, மனசாட்சியோடு சொல்லுகிறேன். ஏழைகள் வீதியிலே வாழ்ந்த மரியாதை கூட இல்லை. அவர்களிடம் இருந்த வெண்கலப் பாத்திரம், பித்தளைப் பாத்திரம், எவர் சில்வர் பாத்திரம் இன்னும் அவனுடைய ஆடைகள் அத்தனையும் விற்று குடிகாரர்களாக மாறுகிறார்கள் எனவே, நீங்கள் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஒன்று ஒழுங்காக அமல் படுத்த வேண்டும், இல்லை என்றால் மதுவிலக்கை ரத்துசெய்ய வேண்டும். இதைச் செய்யத் தவறினால் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு செய்கின்ற துரோகமாகும் என்று சொல்ல விருப்புகிறேன். இடலே 100 கோடி 120 கோடி என்று ஏதோ ஒரு கணக்குச் சொன்னாலும், பத்து மடங்கு மக்களுடைய பாவம், கான்ட்ராக்ட்டர், போலீஸ், ரௌடிகள் இன்னும் பின்னாலே

[திரு. எஸ். இளையபெருமாள்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

இருக்கின்ற பாவிகளிடம்தான் சேருகிறது. உங்களுக்கு இதனால் வருகின்ற லாபத்தை விட பாவம்தான் அதிகம். தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்வதைவிட பெரும் கெடுதல் செய்யத் துணிந்திருக்கிறீர்கள் (குறுக்கீடு) நம்முடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் நல்லது செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நிச்சயமாக நல்லது செய்யவேண்டுமானால் மதுவிலக்கை அமல் படுத்துவது என்ற நல்லதை செய்வதற்காக, நீங்களும் உபயோகமாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான இங்கே கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டமுன் வடிவை எதிர்த்து, இந்த தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே எங்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்துக்களை ஒட்டி, ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை உங்கள் முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன். இங்கே இந்தக் காரண-காரிய விளக்கத்தை சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, மாநிலங்களுக்கு இடையே மது கடத்தப்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்கும் இன்னும் மத்திய இறக்குமதி, ஏற்றுமதி செய்வதற்காகக் காண்டு செல்வதைத் தடுப்பதற்காகவும் நீதிமன்றங்களிலே இடைக்காலத் தடையாணை பிறப்பிக்க இயலா வண்ணம் செய்வதற்கும், வெளிநாட்டு மதுவகைகளுக்கு விற்பனை வரி விதிப்பதற்கும் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வகை செய்கிறது.

இன்று எடுத்த எடுப்பிலேயே இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை திருத்துவதற்கு மேலும் என்ன இருக்கின்றது என்பதுதான் எனக்கு இருக்கின்ற ஆச்சரியம். மதுவிலக்கிலே எங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கின்றது என்று சொல்லிக்கொண்டு, இன்றைய தினம் நாட்டிலே நடைபெறுகின்ற காரியங்களைப் பார்க்கின்ற போது, உண்மையிலேயே மதுவிலக்கு எங்காவது கொஞ்சம் அமலில் இருக்கிறதா என்று பார்ப்போமேயானால் அரசாங்கத்தின் கட்டடங்களிலே விற்கின்ற, அரசாங்கத்தின் சார்பிலே கொடுக்கப்படுகின்ற சாராயத்தைவிட கள்ளத்தனமாக விற்கப்படுகின்ற மதுவகைகள்தான் அதிகமாக இருக்கிறது (குறுக்கீடு) நன்றாக இருக்கிறதா இல்லையா என்று குடித்தவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அந்தப் பழக்கம் எங்கள் பரம்பரைக்கே இல்லை, எங்கள் கட்சியிலே.

எங்களைப் பொறுத்தவரையிலே எங்களுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சான்றதைப் போல, இதன் மூலமாக வருகின்ற வருவாய் நாங்கள் 400 கோடி, 500 கோடி என்று சொல்லுகிறோம், ஆனுகிற கட்சி அமைச்சர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே சென்ற அண்டு 110 கோடி இந்த ஆண்டு 150 கோடி என்கிறார். ஏப்படியிருந்தாலும் கூட அது சின்புல் பிராவிட,

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

இந்த மதுவின் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருவாய் பாவகரமான வருவாய் என்பதிலேயே இருக்கிறது வேறுபாடு இருக்கலாம். அரசாங்கம் உள்ளபடியே ஏழைகளுக்கு நன்மை செய்ய விரும்புமானால் இதைத் தவிர்த்து வேறு வழிகளிலே—வணிக வரித் துறை இருக்கிறது. வேறு வழிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன—அதை முறையாக இன்னும் கடுமையாக வசூல் செவ்வதிலே தான் அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் வரவேண்டுமே தவிர, அதுமாதிரி இனங்களிலே வரவேண்டாம். வசூலிக்கவேண்டாம் என்பது எங்கள் கட்சியினுடைய தீர்மானமான முடிவாகும். இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே கடுமையான வறட்சி இருக்கிறது. மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் என்ன சொல்லுகிறார் தெரியுமா? அன்றைக்கு உரை நிகழ்த்துகின்ற நேரத்திலே தமிழகத்திலே ஆண்டு ஒன்றுக்கு.....

திரு. பொ. உத்திராபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்கு மூலமாக வசூலிக்கக் கூடிய பணம் பாவத்தில் வரக்கூடிய பணம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கேட்டுக் கொள்வது மற்ற காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்யக்கூடிய மாநிலங்களிலே வசூலிக்கிறார்களே அது பாவம் என்று தெரிந்து வசூலிக்கிறார்களா அல்லது அந்த மக்களை ஏமாற்ற விரும்புகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி ஆளுகின்ற தரப்பிலே அமைச்சர் அவர்களாலே கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு, அதற்கு விரிவாக நானும் பதில் சொல்லி, அது பழைய கதையாக போய்விட்டது, அதற்குப் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது. மேலும் மேலும் சபையினுடைய நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு) இதல் நகைப் பதற்கு ஒன்றும் கிடையாது. (குறுக்கீடு) நான் நிறைய சொல்லிவிட்டேன். (குறுக்கீடு).

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மது குடிப்பதற்கான அனுமதியை வைத்திருப்பவர்களை தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியிலே உறுப்பினராக சேர்க்கமாட்டார்கள் என்பதற்கு உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இப்படி எதையாவது சொல்லி விவாதத்தை துவக்க திருப்புவதிலே பிரயோஜனம் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்த அளவிலே மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. குடிக்கக்கூடாது என்பது காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய அன்றும், இன்றும், என்றும் இந்தக் கொள்கை இருக்கிறது. ஆனால் தனிப்பட்ட முறையிலே நீங்கள் சொல்வீர்களானால்,

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

பெயரைச் சொல்லீர்களானால் அதற்கான காரணத்தையும் கேட்டுச் சொல்வேன். என்ன காரணத்திற்காக என்பது பற்றி இப்படி சொல்லிவிட்டு திசை திருப்புவது நியாயம் அல்ல. இது முறையும் இல்லை என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே இன்று கடுமையான வறட்சி இருந்தாலும்கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் இன்றைக்கு. 55 லட்சம் லிட்டர் விற்பனை ஆகியிருந்தது இன்றைக்கு 75 லிட்டராக உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருப்பதை கேட்கும்போது உண்மையிலே நாங்கள் மிகவும் வேதனைப்பட்டோம். சாதனை என்று சொல்வது உயர்வு என்று சொல்வது உணவுத்துறையிலே அல்லது தனியார் வருமானத்திலே இருக்கவேண்டுமே தவிர, இங்கே மது விற்பனை உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்வது ஒரு நல்ல அரசுக்கு. சேமநல அரசுக்குப் பொருந்தாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே விற்பனையைப் பற்றிச் சொல்கிற நேரத்திலே பல்வேறு குறைபாடுகளை இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் சொன்னார்கள். மதுக்கடைகளிலே அனுமதி வழங்குகின்ற நேரத்திலே கல்வி நிலையங்களுக்கு அருகிலே, இன்னும் சொல்லப்போனால், பேண்கள் கல்வி நிலையங்களுக்கு அருகிலே, மது ஸ்தாபனங்களுக்கு அருகிலே எல்லாம் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இவைகளை யெல்லாம் உடனடியாக, அது ஆளும் கட்சிக்காரராக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு கட்சிக்காரராக இருந்தாலும் சரி, உடனடியாக அவைகளை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மதுக்கடைகளிலே விற்கின்ற மது 9 மணிக்கு மேலே விற்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். ஆனால் 9 மணி வரை அரசாங்கச் சாராயமும் அதற்குப் பிறகு வேறு சாராயமும் விற்கப்படுவதாக எனக்கு நம்பத்தகுந்த இடங்களிலேயிருந்து செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. நான் உங்கள் மூலமாக அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இது சரியான முறையல்ல. தவிர்க்கப்பட வேண்டும். வரி இழப்பு ஒரு புறம், மக்கள் கள்ள மது குடிப்பதாலே அவர்கள் உடல் நலம் கெடுகிறது. அந்த முறையிலே இருப்பதாலே அதை தவிர்க்கவேண்டும். அது அறவே ஒழிக்கப்படவேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, மது பெர்மிட் இந்த அரசாங்கம் வழங்கியிருக்கிறது நான் அன்றைக்கே அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஒருவர் இவ்வளவுதான் குடிக்கவேண்டும், அல்லது வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று அந்த மது பெர்மிட்டிலே வரைமுறைகள் இருக்கின்றன. தமிழகத்திலே இன்றைக்கு எத்தனை மது பெர்மிட்டுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன? அப்படி வழங்கப்படுவதில் அவர்கள் மது பெர்மிட்டின் மூலமாக எந்த மதுவகைகள் வாங்கலாம்,

1983 பிப்ரவரி 8]

[சுரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

ஆனால் தமிழகத்திலே ஓன்றைக்கு எவ்வளவு விற்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கணக்குப்படி நான் சொல்லவில்லை. அரசாங்கத்தின் கணக்குப்படி இல்லாவிட்டால் சாராயத்தை விட்டுவிடுவோம். ஆக ஏதோ ஒரு காரணத்தைக் காட்டி தமிழகத்தை மேலும் சீரழிக்கிற முறையாக இது இருக்கிறதே தவிர, நிச்சயமாக மக்களுக்கு வகை செய்கின்ற அல்லது நல்லது செய்கின்ற சட்டத்திருத்தமாக இருக்கவில்லை என்று சொல்லி இது மக்கள் எதிர்பார்க்கின்ற பலனை திருத்தத்தின் மூலமாக அமைய முடியாது என்று சொல்லி, ஏற்கனவே உள்ள அக்காரங்கள் மூலமாக நிச்சயமாக நல்லமுறையிலே இந்த மதுவிலக்கை ஓரளவுக்கு செயல்படுத்த முடியும். இது அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பதோடு மேலும் பல சிக்கல்களை உருவாக்கி அதன் மூலமாக கோர்ட்டுக்குப் போகின்ற முறையிலே இந்த சட்டத்திருத்தம் மூலமாக வரக்கூடாது என்பதாலே இந்த சட்டத்திருத்தத்தை நான் எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனம்: பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்கு திருத்தச் சட்டம் என்பது உண்மையிலே ஒரு தமாஷான வார்த்தையாக இருக்கிறது. சமீபத்திலே ஒரு நாடக விளம்பரத்தைப் பார்த்தேன். எஸ்.வி. சேகருடைய 'காதிலே பூ' என்ற ஒரு நாடகத்தைப் பார்த்தபோது, அதேபோல் மதுவிலக்குக்கு ஒரு திருத்தம் என்ற அளவிலே இன்றையதன் நாட்டிலே ஏதோ மதுவிலக்கு நடந்து கொண்டிருப்பது போலவும் அதற்கு ஒரு திருத்தச் சட்டம் என்பது போல இந்த திருத்தச் சட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக இப்படி கடத்தப்படுவதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய்ச்சி செய்கின்றபோது இங்கே அதிக விலையிலே சாராயம் விற்கப்படுகிறது என்று. இரண்டாவது மற்ற மாநிலங்களிலே விலை குறைவாக இருக்கிறது. இங்கே விலை அதிகமாக இருக்கிறது. பிராந்தி போன்ற மற்ற வகைகளிலே எல்லாம் பாண்டிச்சேரி போன்ற இடங்களிலே எல்லாம், இன்னும் மற்ற மாநிலங்களிலே எல்லாம் இருந்து கடத்தி வரப்படுகிறது என்று சொன்னால், இங்கே வரி அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கே விலை குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லி சில முதலாளிகள் ஒருசிலர் இப்படி கடத்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. சாராயத்தை பொறுத்தவரையிலே ஒரு பெரிய கொள்ளை நடக்கிறது என்பதை அதனுடைய புள்ளிவிவரங்களை பார்க்கிறபோது சந்தேகத்திற்குறைய ஒரு 2, 3 பைசாக்கள் வித்தியாசமாக இருக்கலாம்.

(நண்பகல் 12-00.)

ஒரு பாட்டில் சாராயம் 750 எம்.எல். தயாரிக்கத் தேவைப் படுகிற மூலப்பொருள்—ஸ்பிரிட்—எரி சாராயத்தின் விலை ரூ.9 பைசா ஆகிறது. அதிலே இரண்டு டம்ளர் நண்ணீர் கலந்தால் அது சாராயம். இது ஒன்றும் பெரிய சாமர்த்தியமான

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

வேலை அல்ல. தமிழ் நாட்டில் ஒரு குடிசைத்தொழிலாக நடந்து வந்த கள்ளச்சாராயம் தயாரிப்பவர்கள் செய்து வந்த வேலை. அப்படி இரண்டு டம்ளர் தண்ணீர் கலப்பதற்கு 35 பைசா சார்ஜ் செய்கிறீர்கள், அதற்குப் பிறகு ஒரு பாட்டிலுக்குக் கேப் போட 10 பைசா செலவாகிறது. அதற்குப் பிறகு அதன்மேல் லேபிள் ஒட்டுவதற்கு 5 பைசா சார்ஜ் ஆகிறது. அதற்குப் பிறகு கிரேடு செய்வதற்கு 10 பைசா 15 பைசா ஆகலாம். ஆனால் அதற்கு மேல் எக்ஸ்சைஸ் டியூடி என்ற முறையில் 3.35 பைசா வரி அரசு போடுகிறது.

அதற்கு அடுத்த நிலையில் ஒரு பெரிய கொள்ளை நடக்கிறது. ஒரு பாட்டிலுக்கு ரூ. 2 சார்ஜ் செய்கிறார்கள். ஆக ஒரு பாட்டில் சாராயம் தயாரிக்க ரூ. 7.90 ஆகிறது. அதற்குப் பிறகு கடைக்காரர்கள், ஏலம் எடுத்தவர்கள், அதிக விலை வைத்து 100 மில்லி 2 ரூபாய் என்ற அளவில் விற்கிறார்கள். சில இடங்களில் 10 பைசா 15 பைசா குறைவாக இருக்கலாம். எந்த ஏழை மக்கள் மது அருந்தக்கூடாது என்பதற்காக மது விலக்குக் கொண்டு வருகிறேன், என் தாய் சத்தியா மேல் ஆணை என்று முதல்வர் சொல்லி, பிறகு அதை ஒத்தி வைத்து இருக்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்களே அந்த வாதத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

எந்த ஏழை மக்கள் கள்ளச்சாராயம் குடிக்கக்கூடாது என்பதற்காக இதைக் கொண்டு வந்தீர்களோ, அந்த ஏழை மக்கள் இன்றைக்கு குறைந்த விலையில் சாராயம் சாப்பிட முடிகிறதா? நீங்கள் தான் அந்தச் சாராயத்தின் விலையை ஏற்றி இருக்கிறீர்கள், இது நியாயமா என்ற கேள்வியை நான் இந்த நேரத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் பாட்டில் விலை ரூ. 2 என்று சார்ஜ் செய்கிறீர்கள். அதிலே கூட பெருத்த ஊழல் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்று பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்து இருக்கின்றன.

ஒரு பாட்டில் விலை திருப்பிச் செல்கிற நேரத்தில் 60 பைசா என்ற அளவிலே தான் இருக்கின்றன. இப்படி ஒரு நாளைக்கு 50,000 காலி பாட்டில்கள் திருப்பி எடுக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. இப்படி ஒரு பாட்டிலுக்கு ரூ. 1.40 கொள்ளையடிக்கும் நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த பாட்டில் விலையைக் குறைக்க அவசியம் அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகிறேன்.

கள்ளச்சாராயம் நாட்டிலே பெருகியிருக்கிறது. கள்ளச் சாராய முதலாளிகள் எல்லாம் இன்றையதினம் 4 மடங்கு, 5 மடங்கு அளவிலே பெருகியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம், சென்னை, மற்றும் பல இடங்களிலே கொள்ளை அடித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இன்றைக்குச் சாராயம் அதிக விலை விற்கப்படுகிறது என்ற அளவிலே பல கிராமங்களிலே கள்ள

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

சாராயம் ஆறாக ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். இந்தக் கள்ளச்சாராயத்தால் உடல் பாதிக்கப்படுகிறது. ஏழை எளியவர்கள் எல்லாம் உங்களுக்கு வாக்களித்தார்கள். அந்த ஏழைகள் கள்ளச்சாராயம் சாப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே, சாராயத்தின் விலையைக் குறையுங்கள். பெரும்பாலான மக்கள் சாப்பிடுவது சாராயம்தான். அதிலே இன்றைக்குப் பெருத்த கொள்ளை நடைபெறுகிறது. ஆகவே, அந்த விலையைக் குறைக்க, கொள்ளையைத் தடுக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலே உள்ள ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பிராந்திக்கடை முதலாளிகள் பினாமி முதலாளிகளாக இருக்கிறார்கள். அப்படி பினாமி முதலாளிகளாக இருப்பவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். வேறு மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பினாமி முதலாளிகளை ஒழித்து, நல்ல முறையிலே, அந்த மாவட்டத்திலே தமிழகத்திலே உள்ளவர்களே முதலாளிகளாக ஆக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் — இன்னும் சொல்லப் போனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் எல்லாம் — மாண்புமிகு ரவின்யூ அமைச்சர் அவர்களை வெகுவாக மதிக்கின்றவர்கள். ஆகவே, நாங்கள் கேட்டுக் கொள்கிறோம். தயவு செய்து வருவாய்த் துறைக்கு மட்டும் நீங்கள் அமைச்சராக இருங்கள். இந்தச் சாராயத்திற்கு அமைச்சராக இருக்கவேண்டாம். உங்களுடைய பெயரைக் கெடுத்துவிடும் இலாகாவாக. ஊழல் நிறைந்த இலாகாவாக, ஏழை எளிய மக்களின் பழி பாவத்தை சுமக்கச் செய்யும் இலாகாவாக இது இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கு நீங்கள் அமைச்சராக இருக்கவேண்டாம் என்று பணிவன்போடு அவரோடு பாசத்தோடு பழுகுகின்றவன் என்ற முறையில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் மதுக்கடைகளிலே பல வகையான பிராந்திகள், சாராயம் போன்றவற்றிற்கு பல வகைகளிலே விலை உயர்த்தப் பட்டு இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் கடத்தல் போன்ற காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இந்தக் கடைகளுக்கு எங்கே பார்த்தாலும் தற்போது பிராஞ்சுகள் இருக்கின்றன. எப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஊருக்கு ஊர் பிராஞ்சுகள் இருக்கின்றனவோ அதைப்போல இந்தச் சாராயக் கடைகளுக்கும் பிராஞ்சுகள் இருக்கின்றன. 5 கிளை, 6 கிளை என்றெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கிளைகளை ஒழிப்பதற்கு இந்த பிராஞ்சு முறை வைத்திருப்பதை ஒழிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

இந்த கடத்தல் நடைபெறுவதற்குக் காரணம் சாராய விலை உயர்ந்திருக்கிறது. சாராய விலை உயர்ந்திருப்பதற்குக் காரணம் அதிலே ஊழல் நிறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, ஊழலைத் தடுத்து, சாராய விலையைக் குறைத்து, இந்த நாட்டிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களைக் கப்பாற்றுங்கள்.

இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இன்றைக்குத் தேவையில்லை. பழைய சட்டத்தையே நல்ல முறையில் செயல்படுத்துங்கள் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 7 பேர்கள் தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை கூறும்போது அவர்கள் என்ன நினைக்கின்றார்களோ அதைப்பற்றி நன்றாக உணர்ந்து சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு ஏதாவது தவறு செய்திருந்தால் அதை நீக்கி, மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்திலே அவர்கள் சொன்னதாகத்தான் நான் எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்பதை முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் அதிகமான கருத்துக்கள் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை என்பதும், இதிலே மூன்றே மூன்று விஷயங்கள் மட்டுமே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்பதும் உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்த மூன்று விஷயங்களில் ஒன்று, விற்பனை வரி வாங்குவதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. ஆனால் விற்பனை வரி தனியாக வாங்குவதற்கு வேறு முறை இருப்பதினால் விற்பனை வரி இலாகா மூலம் வாங்குவதால், அது இங்கே பயன்படவில்லை என்பதால் அந்தப் பிரிவை நீக்கியிருக்கிறோம் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

இரண்டாவது விஷயம் என்னவென்றால், இங்கே இருக்கிற மது வகைகள் நம்முடைய மாநிலத்தின் எல்லைக்குள் விற்கப் படுவதற்கு அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

மூன்றாவது விஷயம் என்னவென்றால், அரசு போடுகிற வரியை வசூல் செய்யாமல் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கவோ, வழக்குப் போடவோ கூடாது என்று இருப்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

இந்த மூன்று விஷயங்களைத் தவிர இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே வேறு ஒன்றும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும் போது பல்வேறுபட்ட கோணங்களிலே தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

அருமை சட்டமன்ற உறுப்பினர், காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு கருத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் சொல்லும் போது என்ன நோக்கத்தோடு சொன்னார்கள் என்பதை நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அவர்கள் சொன்ன கருத்து என்னவென்றால் கள்ளச் சாராயங்கள் குறைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால் நாட்டிலே இப்போது காவல் துறை இருக்கிறது என்றால், நாட்டிலே திருடர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் காவல்துறை இருக்கிறது என்று அர்த்தம் அல்ல. நீதி மன்றம் இருக்கிறது என்றால் எல்லாருமே குற்றவாளிகள் அல்ல. குற்றவாளிகள் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. சமுதாயத்திலே அவர்களைக் கண்டுபிடித்து தண்டிக்க நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்றன.

அதைப்போன்றிதான் கள்ளச்சாராயம் இருக்கத்தான் செய்யும். அந்தக் கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு அரசு சில நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறது; முயற்சி செய்கிறது. அந்த முயற்சியிலே நாங்கள் வெற்றிபெற்றிருக்கிறோம் என்பதைத்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிக்கும் முயற்சியிலே அரசு வெற்றி பெற்றிருக்கிறது; கள்ளச்சாராயத்தைக் குறைத்திருக்கிறோம். மேலும் வெற்றி பெறுவோம் என்பதைத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, வியாபார நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை என்பதை காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

அதேபோல நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாபு ஜனார்த்தன அவர்கள் சொல்கிறபோது, சட்டத்திருத்தம் என்றால் அது என்ன சட்டத் திருத்தம்—இது காதிலே பூ வைப்பதுபோல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களுக்குத் தெரியுமோ தெரியாதோ காதிலே பூ வைத்துக் கொள்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது. ஏன் என்றால் அவர்களுடைய சிறு பிராயத்திலே அவர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்க மாட்டார்கள் என்றாலும் கூட அவர்களுடைய முன்னோர்கள் வைத்திருப்பார்கள். அப்போதெல்லாம் சட்டை போடுவது இல்லை. கிராப் வைத்துக் கொள்வதில்லை, குடுமி வைத்துக் கொண்டு ஆண்கள் தலையில் சடைபின்னிக் கொண்டிருப்பார்கள். இப்போது பெண்களே சடை பின்னிக் கொள்வதில்லை. கிராப் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு) ஆண்கள் சடை பின்னிக் கொண்டு பூ கூட வைத்திருந்தார்கள் அப்போது

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

தலையிலே. ஆகையினால்தான் காதிலே பூ வைப்பது ஒன்றும் புதியது அல்ல. அதேபோல சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வருவதும் புதியது அல்ல. சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வருவது சாதாரணமானதுதான். அநேக சட்டங்களுக்கு அப்படி திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

அதேபோல மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் சொல்கிறபோது கூட இது என்ன திருத்தம் விசித்திரமான திருத்தமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அருமை உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் கூட இது என்ன ஓயாமல் திருத்தம் என்று கேட்டார்கள். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே கூட 48 வரை திருத்தங்கள் வந்துவிட்டன. ஆனால் அந்த திருத்தங்கள் ஏன் என்று நாங்கள் கேட்கவில்லை. இன்னமும் திருத்தங்கள் புதியதாக வரலாம். நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்கேற்ற எண்ணங்கள் வளர்கிறபோது, அந்த எண்ணத்திற்கு ஏற்றவாறு சட்டங்களைத் திருத்திக் கொண்டு போவதுதான் எதிர்கால சமுதாயத்தினருக்கு ஏற்றவாறு காரியங்களை ஆற்றுகிறோம் என்று கருத்திலே, இதிலே இருக்கிற நல்லவைகளை, சாதக பாசகங்களைப் பற்றித்தான் நாம் இப்போது பேசிக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, திருத்தங்களே கூடாது என்பதல்ல. ஆகையினால் இந்தத் திருத்தம் புதியதும் அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் மட்டும் அல்ல, எல்லா மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலே சொன்னார்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே சொன்னார்கள்; திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள்; அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கூட சொன்னார்கள் ஒட்டு என்பது ஒரு பாவச் செயல் என்று சொன்னார்கள்; ஒட்டு போடுவது பாவச் செயல்—அவர்கள் சொன்னதை சொல்கிறேன். ஒட்டுப் போடுதை பாவச் செயல் என்று யார் சொன்னார்கள் தெரியுமா? நெப்போலியன் சொல்லியது அது. ஹிட்லர் சொல்லியது அது. சர்வாதிகாரிகள்—சர்வாதிகார நாட்டிலே இருப்பவர்கள் ஒட்டுப்போடுவதை பாவச் செயல் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இங்கே நம்முடைய ஜனநாயக நாட்டிலே பாவம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) ஒட்டை வாங்கு வதற்காகத்தான் இப்படிச் செய்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, அப்படி ஒட்டு போடுவது, ஒட்டுவாங்குவது பாவச் செயல் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் சொன்னதுதான். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மிக நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்தச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்று,

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

இப்படிப் பல விஷயங்களைப் பற்றி எல்லாம் நீங்கள் சொல்கிற போது, அவைகளுக்கெல்லாம் நான் பொதுவாக பதில் சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டும் என்று சொன்னால், எவ்வளவு தூரத்திலே இந்த மதுக் கடைகளை வைக்க வேண்டும் என்பது பற்றி சொல்கிறபோது பள்ளிக்கூடங்களுக்கெல்லாம் அருகாமையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். சட்டத்திலே மிகத் தெளிவாக போடப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கக்கூடாது. கல்லூரிகளுக்கு அருகாமையில் இருக்கக்கூடாது. விடுதிகளுக்கு அருகில் இருக்கக்கூடாது. கோயில்களுக்கு அருகில் இருக்கக்கூடாது என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

அது மட்டும் அல்ல, இவைகளிடமிருந்து 500 மீட்டர்கள் தள்ளி, இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி எங்காவது தவறு நடந்திருப்பதாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தால் அதை நீக்குவதற்கும் உடனேயே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளைய பெருமாள் அவர்கள் கூட ஒரு முறை அவர்களுடைய இடத்திலே புரசைவாக்கம் பகுதியிலே ஒரு கடையைப்பற்றி இப்படி சுட்டிக் காட்டியவுடன், அவர்கள் சொன்னவுடனேயே அது பற்றி கேட்டு அந்தக் கடையை நீக்க முயற்சி செய்தோம். ஆனால் அவர்கள் உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு சென்று தடை உத்தரவை வாங்கிவிட்டார்கள்.....

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மாண்புமிகு இளைய பெருமாள் அவர்கள் சொன்ன அந்தக் கடை இன்னும் புரசைவாக்கம் பகுதியிலேருந்து அகற்றப் படவில்லை. கடை நடந்து கொண்டதான் இருக்கிறது. சுற்றி 4 பெண்கள் பள்ளிக்கூடங்கள், 4 ஆண்கள் பள்ளிக்கூடங்கள், கோயில் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதை அந்தப் பகுதியிலே இருப்பவன் என்கிற முறையில் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்டத்தினைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இத்தனை அடிக்குப் பக்கத்திலே, இருக்கக்கூடாது என்றும், பள்ளிக்குப் பக்கத்திலே, கல்லூரிக்குப் பக்கத்திலே, மசூதிக்குப் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடாது என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த சட்டம் சட்டமாக இருக்கின்றதே தவிர தமிழ்நாடு பூராவும் பரவலாக இந்தச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக கடைகள் இருப்பது நமக்குத் தெரியும். எனவே

[திரு. இல. பலராமன்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மேலும் தீவிரப்படுத்தி அவற்றை அப்புறப்படுத்துவதற்குரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதுதான் இந்த அவையின் கேள்வியாக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். புரசைவாக்கத்திலே உள்ள கடை எடுக்கப் பட்டதுதான். ஆனால் நீதிமன்றத்திற்குப் போய் தடை வாங்கி இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே தடையுத்தரவு பற்றிச் சொன்னார்கள் தடை உத்தரவு பற்றி விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. திரு. திருவேங்கடம் கூட இங்கே படித்துக் காட்டினார்கள்.... (குறுக்கீடு)..... சிறப்புரிமம் வழங்குவதற்கு செலுத்துகின்ற தொகை அல்லது கட்டணம் என்று அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சாதாரணமாக செலுத்தப்படுகின்ற தொகையை அல்லது கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்காக அல்லாமல் சிறப்பு உரிமம் வழங்குவதற்கான கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்காக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையைப் பொறுத்து மட்டுமே என்று போடப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அரசுக்கு வரவேண்டிய வருமானத்தை வசூல் செய்வதில் மட்டும்தான் இந்தத் தடையுத்தரவு பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே (1972-73 ஆம் ஆண்டிலேயே வரி வசூல் செய்வதில் ஒரு நல்ல நிலைமையை ஏற்படுத்தாத காரணத்தால் இன்றைக்கு 300 இலட்சம் ரூபாய் அரசுக்கு வரவேண்டியது பாக்கியாக இருக்கிறது. எனவே இதனை நல்ல நோக்கத்தோடு எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். சாதாரணமாக கடைகளை ஏலம் போடுகின்ற போது 3 மாத கிஸ்தி கட்டவேண்டும். அதை அவர்கள் கட்டவில்லை என்றால், அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வகையிலே நீதிமன்றத்திலே தடையுத்தரவு கெடுத்துவிட்டார்கள் என்றால் அவர்கள் பணத்தைக் கட்டாமலே 12 மாதங்கள் கடையை நடத்திவிட்டு பணத்தை மீட்பதித்துக் கொண்டு போய் விடுவார்கள். எனவே அரசுக்கு இருக்கின்ற ஒரே ஒரு வாய்ப்பு அந்த 3 மாத பணத்தை மட்டும்தான் நாம் வைத்துக்கொள்ள முடியும். எனவே இங்கே அரசுக்கு வரவேண்டியதை வசூலிப்பதை பொறுத்தவரையில் அதற்கு தற்காலிகமாகவோ, நிரந்தரமாகவோ தடை இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தவிர மற்ற எந்தத் தடையும் அவர்களுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே அந்த நல்ல நோக்கத்தில் தான் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கின்றது என்பதைத் தவிர வேறு எதுவும் இல்லை.

இன்றைக்கு 168 தடை உத்தரவுகள் மொத்தம் உள்ளன. அவற்றின் காரணத்தால் 2,23,67,658 ரூபாய் இன்றைக்கு பாக்கியாக இருக்கின்றது. எனவே இந்தத் தடையினை தாமதப்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

படுத்திக் கொண்டே போனால் உயர்நீதி மன்றம் தடை கொடுக்கும் என்ற ஒரு வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு எல்லோருமே தடையை வாங்கிவிட்டால் அவர்கள் 12 மாதம் கடையை நடத்திவிட்டு சென்றுவிடுவார்கள். அவர்கள் முன்பணமாகக் கட்டிய அந்த மூன்று மாத கட்டணத்தைத் தவிர மற்றவை வராமல் போய்விடும். எனவே அரசுக்கு வருமானம் வருவதைத் தடுக்கின்ற வகையில் தடை கொடுக்கக்கூடாது என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தை முதலிலேயே கொண்டு வரவில்லை. அதனால் இன்றைக்கு 168 வழக்குகளின் மூலம் கிட்டத்தட்ட 2½ கோடி ரூபாய் அரசுக்கு வரவேண்டிய பாக்கி இருப்பதன் காரணத்தால் இந்த அரசு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை எல்லாம் நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று மட்டும் நான் இதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.20)

அடுத்து இங்கே சொல்கிறபோது, நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து கடத்தி செல்கிறபோது நமக்கு ஆயத்தீர்வை குறைந்து விடுகிறது. அது மாநிலத்திற்குள்ளே வருகிறபோது உள்ளே எந்த மது வந்தாலும் முன்கூட்டியே 4 தினங்களுக்கு முன்னாலே அறிவித்து விடவேண்டும். எவ்வளவு வருகிறது, எந்த லாரியில் வருகிறது, எந்தப் பகுதிக்கு போகிறது என்பதை எல்லாம் அவர்கள் சொல்லவேண்டும். அவர்கள் எடுத்துச் செல்வதற்கு அனுமதி உண்டு, எடுத்துக்கொண்டு போகலாம். கொண்டு வருகிற மதுவுக்கு ஆயத்தீர்வை இல்லாமல் இங்கே இறக்கி விட்டால் நமக்கு நஷ்டம் வரும் என்பதால் தான் இதை போட்டிருக்கிறோம். இந்த அவசரச் சட்டம் டிசம்பர் மாதம் வந்தது. இங்கே நீங்கள் பார்த்தால் நவம்பர் மாதம் இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலே இந்த இந்தியாவிலே உற்பத்தி செய்கிற அயல்நாட்டு மதுவகையறாக்களில் ஒரு மாதத்தில் ரூபாய் 98 லட்சம் தான் வசூல் ஆகியிருக்கிறது. இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனமாகக் கேட்கவேண்டும். அவசரச்சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலே நவம்பர் மாதம் 98 லட்சம் ரூபாய் அரசுக்கு வருமானம். அவசரச்சட்டம் கொண்டுவந்த பிறகு, நவம்பர் மாதம் கொண்டு வந்தால் டிசம்பர் மாதம்தான் அதனுடைய எதிர்பார்ப்பு இருக்கும். அதற்கு பிறகு 98 லட்சம் ரூபாய் என்பது டிசம்பர் மாதத்தில் 157 லட்சம் ரூபாய், ஜனவரி மாதத்தில் 149 லட்சம் ரூபாய் வசூல் ஆகியிருக்கிறது. தடை உத்தரவு வந்தபிறகு, அரசினுடைய அனுமதி இல்லாமல் எடுத்துச் செல்லக்கூடாது என்று வந்த பிறகு இவ்வளவு லாபம் வந்திருக்கிறது. இந்த லாபத்தை அரசு சம்பாதிக்கவேண்டும் என்று நீங்கள் கருதினால் நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுங்கள், அந்தப் பணம் மாதத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

போனால் போகிறது, திருத்தம் தேவையில்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் எதிர்க்கலாம் அது உங்கள் விருப்பம். உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. கொண்டுபோகவே கூடாது என்று சொல்லவில்லை. கொண்டு போவதற்கு முன்னால் சொல்லிவிட்டு போங்கள் என்று சொல்கிறோம் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு உள்ளே வருகிற போது சொல்லிவிட்டு வாருங்கள், எந்த குறைபாடும் இல்லை. நீங்கள் எல்லாம் இதை ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அதேபோல் இன்றைக்கு சொல்கிறபோது எங்கே பார்த்தாலும் கள்ளச்சாராயம், கள்ளச்சாராயம் என்று சொல்கிறார்கள். அதை எல்லாம் போக்க வேண்டும் என்பதற்காகதான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன. அந்த வழக்குகளை எல்லாம் அரசு செம்மைப்படுத்துகிறது, அதனால் கள்ளச்சாராயம் நிச்சயமாக ஒழியும் என்பதை நான் நிச்சயமாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமானகான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரவேண்டும். என்பதில் கருத்து வேறுபாடு எங்களுக்கு இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்த மதுவகையறாக்களின் காரணமாக அவர்கள் கட்ட வேண்டிய அந்தத் தொகையை அரசாங்கம் வசூல் செய்வது குறித்தும் எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் எங்களுக்கு கிடையாது. ஆனால் அதே நேரத்தில் மதுக்கடைகளை நடத்துகிறவர்கள் அனுமதி பெற்று மது கடைகளை நடத்துகிறார்கள். அப்படி நடத்துகிறபோது அதிலே சில காரணங்களால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. உடனே அரசாங்கத்திற்கு முறையீடு செய்கிறார்கள். Suitability of the place இந்த இடத்திலே நாங்கள் தொழில் முறையாக செய்யமுடிவது இல்லை. இடம் மாற்றிக் கொடுங்கள் என்று எல்லாம் விண்ணப்பிக்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் அந்த கோரிக்கைகளை மறுத்து விடுகிறது. அப்படி மறுத்துவிடுகிற காரணத்தால் அந்த வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு நட்டம் ஏற்படுகிறது. அப்படி நட்டம் ஏற்படுவதையும் சேர்த்து ஏலம் விட்டு நட்டம் ஏற்பட்ட காரணத்தாலே அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படக்கூடிய லாபமும் உங்களாலே பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே அரசாங்கத்திற்கு தர வேண்டிய அந்த நஷ்ட ஈட்டையும் நீங்கள் சேர்த்து தரவேண்டும் என்று கேட்பதும், அவர்கள் மாத வாடகை கட்டமுடியாத நிலைமை இருந்தால் அதையும் சேர்த்து நீங்கள் அரசாங்கத்திற்கு அந்த தொகைகள் எல்லாம் தரவேண்டும் என்று வசூலிக்கிற உத்தரவு போடுகிறபோது, அந்த உத்தரவு நியாயம் இல்லை, சரி இல்லை, அதிலே இன்ன இன்ன காரணங்கள் இருக்கின்றன

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

ஆகையால் வியாபாரத்தை சிறப்பாக நடத்த முடியவில்லை அரசாங்கம் இந்த நஷ்டத்திற்கு காரணம் என்று வாதாடுகிறார். இதை யாரிடத்தில் போய் வாதாடுவது நீதிமன்றத்திற்கு சென்று வாதாடி இந்த உத்திரவை 'ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட்' மூலமாக நீங்கள் உடனே அந்தத் தொகையை வசூலிக்க முயற்சி எடுக்கிறபோது அதை கொஞ்சம் நிறுத்தவேண்டும் என்றும் நீதிமன்றம் விசாரிக்க வேண்டும் இடைக்கால தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்பது பாதிக்கப்பட்டவருடைய உரிமை ஆகும். நீதியை முழுமையாக தருகின்ற விதத்திலே நீதிமன்றம் வழக்கை முழுமையாக விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்குகின்ற வரைக்கும் இடைக்கால உத்தரவு பிறப்பிப்பது என்பது தான் நியாயமானது, முறையானது, இயற்கை நீதியானது. இல்லை என்று சொன்னால் அரசாங்கம் போடுகிற உத்தரவு பாக்கியை செலுத்தியாகவேண்டும், இல்லை என்றால் ஜப்தி செய்வோம். ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் வரும் என்று சொன்னால் இவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆகவே அந்த பாதுகாப்பை தடுக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவில் ஒரு அம்சம் இருக்கிறது. ஆகவே அதை நாங்கள் கடுமையாக கண்டிக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நான் இங்கே சொல்கிறபோது கௌரிவாகத்தான் தெரிவித்திருக்கிறேன். இந்தத் தடையுத்திரவு போடுவதாலே என்ன நிலைமை என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பல்லாயிரக்கணக்கான கடைகளை ஏலம் எடுப்பவர்கள் 3 மாதம் முன்பணம் கட்டியதை விட்டு விட்டு 12 மாதம் வியாபாரம் செய்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு கொடுக்காமல் போய்விட்டால் எப்படி வசூல் செய்யமுடியும். இதிலே என்ன ஷரத்து இருக்கிறது, அதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களிடம் எவ்வளவு சொத்து இருக்கிறது என்ற நிலை இருக்குமானால், சொத்துள்ளவர்கள் தான் கடைகளை ஏலத்திலே எடுக்க முடியும் என்ற நிலை வந்துவிடும், அப்போது ஏழை எளியவர்கள் கடைகளை ஏலம் எடுத்து நடத்தமுடியாது. இம்மூவபின் புராப்பர்டி இருந்தால்தான் அவர்கள்தான் ஏலம் எடுக்க முடியும் என்ற நிலைமை வரும். சொத்து இல்லா விட்டாலும் ஏலம் எடுப்பதற்கு முன்னால் பணம் கட்டினால் டெபாசிட் கட்டியதைப் போல் 5 மடங்கு கொடுத்தால் எடுக்கலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. இந்த விதியை நாம் ஏற்படுத்துவதற்குக் காரணம் வசதியில்லாதவர்கள் ஏழை எளியவர்கள் வியாபாரம் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சில பேர்கள் முன்பணத்தைக் கட்டிவிட்டு நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடையுத்திரவு பெற்று அதற்குப் பிறகு வியாபாரம் செய்தால் — நான் முதலிலேயே சொன்னேன், 1972-73 ஆம் ஆண்டிலே 309 இலட்சம் ரூபாய் பாக்கியிருக்கிறது இன்று வரை வசூலிக்க முடியவில்லை. ஏலம் விடுவதைப் பொறுத்தவரையிலே நாம் முதலிலேயே சொல்லிவிடுகிறோம், அந்த ஊரிலே கடை ஏலம் போடுகிறோம், யார் வேண்டுமானாலும் எடுக்கலாம்,

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 8]

எவ்வளவு முன்பணம் கட்டவேண்டும். ஒரு கடைக்கும் இன்னொரு கடைக்கும் எவ்வளவு தூரம் இருக்கவேண்டும், ஏரியா ஆப் ஆப்பரேஷன் என்ன என்பதையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறோம். ஏலம் விடுகிறபோது ஏலம் எடுக்கிறவர்கள் நாம் ஏலம் எடுத்தால் இலாபம் வருமா நட்டம் வருமா என்று யோசித்துத்தான் ஏலம் எடுக்கவேண்டும், ஏலம் எடுப்பார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் தவறு செய்யாமல் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக இதைச் செய்கிறோமேயல்லாமல் வேறு எந்த நோக்கமும் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

எல்லாக் கடைகளிலும் துணைக் கடைகள் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கள்ளுக்கடைகளில் துணைக் கடைகள் இல்லை. சாராயக் கடைகளுக்கு இருக்கிறது என்றால் மாநிலம் பூராவும் 5163 கடைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் எல்லாக் கடைகளுக்கும் துணைக் கடைகள் கொடுக்கவில்லை. மொத்தம் 5163 கடைகள் இருக்கின்றன, அந்த 5163 கடைகளில் 1295 கடைகளுக்கு மட்டும் தான் துணைக் கடைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில கடைகளுக்கு 1, 2 துணைக்கடைகள், அதற்கு மேலே எங்கேயும் கொடுக்கவில்லை. இந்தத் துணைக்கடைகள் கொடுக்கப்படுவதிலே தவறு இருந்தால் எந்த எந்த ஊர்களிலே அப்படி இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னால் அதைக் கண்டுபிடித்து ரத்து செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். துணைக் கடைகள் கொடுப்பதற்கு எண்ணம் வந்ததற்கு என்ன காரணம் என்றால் ரொம்ப தூரம் குடிப்பதற்காக வந்தால் 3, 4, 5 மைல்கள் எல்லாம் முந்தி நடந்து போனவர்கள் இப்போது 1 பர்லாங் நடப்பதற்குக்கூட கார்வேண்டும் பேருந்து வேண்டும் என்கிறார்கள், அவ்வளவு தூரம் சென்று குடித்து விட்டு அவர்கள் எப்படி பேருந்திலே வருவது? அதனால் சில நேரங்களிலே கள்ளுச் சாராயத்தை, மதுவைக் குடித்து விடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதிலேயிருந்து காப்பாற்றுவதற்காக அந்த நல்ல நோக்கத்தோடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நல்ல நோக்கம்தான். 5 ஆயிரம் கடைகளுக்கும் துணைக் கடைகள் கொடுக்கவில்லை. ஆயிரம் கடைகளுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.30)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் ஏதோ சில குறிப்பிட்ட ஆயிரம் கடைகளுக்கு துணைக் கடைகள் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஆனால் ஏற்கெனவே ஏலம் விடப்பட்ட போதே அதிகாரிகள் ஏராளமான துணைக் கடைகளை கொடுப்போம் என்று உறுதி அளித்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறதே இன்றையதினம் அதிகாரிகள் அல்லது போலீஸ் மட்டத்தில் ஏராளமான இலஞ்சம் இருக்கிறதே, ஏதாவது கட்டணம்

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

சலுகையை அளிப்பீர்களானால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரும்; இந்த தொல்லையும் போகுமே, அதில் என்ன சிக்கல் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்களும் நல்ல கேள்வியை தான் கேட்பார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும், துணைக்கடைகளை கொடுப்போம் என்று தான் ஏலம் போடுவதற்கு முன்னால் பதிரங்கமாகச் சொல்லப்பட்டது. யார் யார் துணைக்கடைகளை கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு கொடுத்து வருகிறோம். கேட்பதிலே வியாபார நோக்கம் கொண்டு, முதலிலே சொன்னேனே, 500 மீட்டருக்கு அதிகமான தூரத்தில் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது: துணைக்கடைகளை அவர்கள் சரியான இடத்தில் காண்பிப்பது இல்லை. இதுபோன்ற சங்கடத்தைத் தான் சொன்னேன். எங்காவது துணைக்கடைகள் யாருக்காவது தரவில்லை என்றால்; அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னால், அந்தத் துணைக்கடைகளை சரியான இடத்தில் கேட்டால் கொடுப்பதற்கு நான் ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜானார்த்தனம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சாராய விலையை குறைப்பது பற்றி அடுத்த ஆண்டு இந்த ஆண்டு முடியாது. ஏனென்றால் ஏலம் எல்லாம் விட்டு விட்டார்கள்; அதிகம்பேர் ஏலம் எடுத்திருக்கிறார்கள்; அடுத்த ஆண்டு 100 மில்லி சாராயம் இந்த விலையில் தான் விற்க வேண்டும் என்று விற்பனை விலை நிர்ணயிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, சாராய கடைகள், கள்ளுக்கடைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கிற போது பெண்கள் தண்ணீருக்கு போகக்கூடிய இடங்களிலோ, பள்ளிக்குழந்தைகள் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு போகிற இடங்களிலோ, கோவில்களுக்கு அருகாமையிலே கடைகளை வைக்கக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பான உத்தரவை போட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி இல்லையென்றால் சட்டவிதிகளிலே இவை சேர்க்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு முன்பே நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். எந்த எந்த இடங்களில் கடைகளை வைக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இங்கே மாறுபட்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். கிளைக்கடைகளை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்; அவர்கள் கொடுத்தாலே தகராறு என்று

திரு எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 8]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கக்கூடாது என்று நான் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன். பள்ளிக்கூடம் மருத்துவமனை, குளம், கோவில். கிறித்துவர்கள், முஸ்லீம்கள் வழிபடுகிற இடங்கள் முதலிய இடங்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். எங்கேயாவது மீறி யாராவது வைத்திருந்தாலும் எங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக அதற்கான நடவடிக்கையை நாங்கள் எடுக்கிறோம். அப்படி நடவடிக்கை எடுத்தால் பலர் உச்சநீதிமன்றத்திற்கு போய் அனுமதி வாங்கிக்கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள்; தடையுத்தரவை பெற்றுவிடுகிறார்கள் என்பதைத் தவிர வேறொன்றும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்-

அதுமட்டுமல்ல, இங்கே சொல்கிறபோது அரசு அதிகாரிகள் குடிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அரசு அதிகாரிகள் யாரும் குடிப்பதில்லை; அதற்கு அனுமதி வழங்குவது இல்லை, எங்கேயோ, ஏதோ தவறு நடந்துவிட்டால் அதை பெரியதாக நாம் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துகளுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசுகிற போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன்; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். தமிழ் நாட்டிலே இன்றைக்கு மது அருந்திவதற்காக வழங்கப்பட்ட பெர்மிட்டுகள் எத்தனை? பெர்மிட்டுகள் மூலம் எவ்வளவு வழங்கலாம்? தமிழ் நாட்டிலுள்ள மதுக்கடைகள் மூலமாக விற்கப்படுகிற சாராயத் தினுடைய அளவு எவ்வளவு?

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சாராயக் கடைக்கு அனுமதி கொடுக்கும் போது, அந்த இடத்திலே பள்ளிக்கூடம் அல்லது, ஏனைய கோவில் போன்றவைகள் இருந்தால், புகார் வந்தால் அதைப் பரிசீலிப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஊத்துக்குளி ஆர், எஸ். நகரத்தில், பள்ளிக்கூடத்திற்குச் சமீபத்திலேயே ஒரு....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதை எல்லோரும் பேசியாயிற்று. எல்லா இடங்களிலும் பள்ளிக்கூடம் இருக்கிறது

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: என் தொகுதியில் பெண்கள் கழிப்பிடம் இருக்கிறது. அதன் எதிரிலேயே சாராயக்கடை இருக்கிறது, அதையாவது அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் புதிதாக கடைகள் விடுகிறபொழுது, பிராஞ்ச் கடை என்று ஆயிரம்தான் விட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், ஒரு கடை விடுகிறபொழுது, அந்தக் கடைக்கு இரண்டோ, மூன்றோ, என்று நீட்டித்துச் சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கு, 3 பிராஞ்ச் கடை அல்லது அதற்குப் பக்கத்திலே ஒரு கடை என்று சொன்னால், 15 ஆக வைத்துக் கொள்வார்கள். அந்த நிலைமை காரணமாகத்தான் கள்ளச் சாராயம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது விவாதமாகப் போகிறது, வேண்டாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கானின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 3/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 3/1983) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.